



وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا

# النفحة الإيمانية و المنحة الربانية

الى

"الحكمة الإسلامية"

(احدى مصنفات العلامة بحر العلوم عبدالقدير محمد الصديقى)

(استاذ ورئيس قسم الدينيات بالجامعة العثمانية)

لشارحها و معربها

الشيخ صالح بن سالم باحطاب

(1324 - 1374 هجرية)

شيخ المعقولات بالجامعة النظامية

طبعت على نفقة ابن اخيه السيد شيخ سالم بن عبد الله باحطاب

تحت اشراف

حسرت اكاديمي

شن ١٤٤٩ بوره حيدرآباد 500 264 (المسند)

( تاريخ الطبع 26 صفر 1419 هجرية )

الف نسخة

(جمع الحقوق محفوظة )

الطبعة الاولى

٢٩٤ ر ٢  
ص ١٤  
كتاب الكلام  
٩٦



( ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا )

# النفحة الإيمانية والمنحة الربانية

الى

"الحكمة الإسلامية"

( احدى مصنفات العلامة بحر العلوم عبد القدير محمد الصديقي )

( استاذ ، رئيس قسم الدينيات بالجامعة العثمانية )

✽ اشارحها و معربها ✽

الشيخ صالح بن سالم باحطاب

1374 — 1324 هجرية

شيخ المعاملات بالجامعة النظامية

طبعت على نفقة ابن أخيه السيد شيخ سالم بن عبد الله باحطاب

✽ تحت إشراف ✽

حسرت اكاديمي

صديق كلشن بهادر پوره حيدرآباد 267 500 ( الهند )

( تاريخ الطبع 26 صفر سنة 1419 هجرية )

( جميع الحقوق محفوظة )

الف نسخة

الطبعة الاولى



## شكر و تقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد الله على جزيل نعمائه وأشكره شكر المعترف بمنته وآلانه  
وأصلي وأسلم على صفوة أنبيائه وعلى آله وصحبه وأوليائه .

وبعد ! العلم النافع دوام لأجر صاحبه عند الله تعالى بعد وفاته  
وانقطاع سمعه - عن أبي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم : إذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث - صدقة جارية  
أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له - رواه مسلم - وقال سفيان بن  
عيينة رحمه الله تعالى : أرفع الناس عند الله منزلة من كان بين الله وعباده -  
وهم - الرسل والعلماء .

ان سيدى الشيخ العلامة بحر العلوم عبد القدير محمد الصديقي  
كان العلماء الأفاضل بمدينة حيدرآباد (الهند) وكان استاذاً ورئيساً لقسم  
الدينيات بالجامعة العثمانية واستفاد من علمه آلاف الناس حين حياته و  
بفعله تعالى جار وعض علمه بواسطة كتبه التى ألفها وصنفها فى مجال علوم  
الدين - كما أنه فسر القرآن كاملاً وسماءه - تفسير الصديقي ، و ألف كتاب  
« الدين » الذى يحتوى على أربعة أقسام - « كتاب العلم » و « كتاب  
الايمان » و « كتاب الاحسان » و « كتاب الاسلام » و جدير بالذكر أنه  
جمع فى هذه الكتب آيات القرآن الكريم والاحاديث النبوية فى أبواب  
شتى حسب ترويب الفقه وأثبت خلالها ان الفقه الحنفى ليس مبنياً على  
القياس بل مستخرج من نصوص الآيات والاحاديث النبوية - و لبحر  
العلوم رحمه الله كتب عديدة فى علم التصوف أيضاً - منها « اتوحيد ،

(بالفارسية نقله بالاردية ابنه الفاضل المرحوم الشيخ محمد عبد الرحيم الصديقي)  
و . المعارف ، و . العرفان ، و . الحكمة الاسلامية ، وهذه كلها بالاردية  
و استعد منها عند و المعجم فلذلك قام الشيخ الفاضل الشيخ صالح رسالم  
باحطاب رحمه الله ( شيخ المعقولات بالجامعة انظامية ) بترجمة كتاب  
و لحكمة لاسلامية ، باللغة المرية لاهادة العرب و بـذل اقصى جهوده  
لاستاء الترجمة نفس الريح والمعاني كما هو في الاصل

و عل هذا سر اذاره حسرت اكاديمي بتقديم هذا الكتاب  
الغالي المسمى ب . النعمة الايمانية و المنحة الرانية الى الحكمة الاسلامية ،  
و انتهز هذه الفرصة لاقدم شكرى الجزيل للسيد : شيخ سالم  
ابن عبد الله باحطاب ان اخي المترجم "فاضل" لانه تحمل جميع مصاريف  
الطاعة على عاتقه و اتى لم اقم بواحي اذا لم اشكر السيد : عزان بن  
عبود الجابري الذي بسعيه تجدون هذا الكتاب في ايديكم الكريمة .  
و أخيرا أعبّر شكرى و امتننى من أعماق قلبي للعلماء الاكارم  
الذين منحوا لنا الفرصة الاخذ من وقتهم الثمين و الحصول على تقاربهم  
اللاطيفة - و ادعوا الله سبحانه و تعالى أن يتقبل سعيينا و يجعله مشكورا -  
و السلام .

صديق كلشن - حيدرآباد محمد عباس علم بردار الصديقي

في ٢٦ / صفر ١٤١٩ هجرى مدير

حسرت أكاديمي و مكتبة بحر العلوم



## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، و الصلوة والسلام على من أرسل رحمة للعالمين ،  
سيد الانبياء . والمرسلين ، سيدنا ومولانا محمد صلى الله وسلم عليه وعلى آله  
وأصحابه أجمعين ، وعلى من تبعهم باحسان إلى يوم الدين .

و بعد ! فيقول العبد الفقير إلى رحمة ربه الغنى الوهاب ، المدعو  
بالشيخ صالح بن العلامة المرحوم الشيخ سالم النعماني المعروف بأبي حطاب  
قدس الله سره و رحمه و نفعنا بركاته : هذا إنجاز وعدي الذي وعدت  
به الاحباب على طلبهم الحديث بتعريب الحكمة الاسلامية التي هي باللغة  
الهندية لمؤلفها المحقق العلامة النحرير ، الشيخ محمد عبد القدير الصديقي  
الحيدرآبادي .

و إلى أقدم معذرتي لاختواني الكرام على التسويف الذي حصل مني  
لعذر لا يتوجه بعده على ادنى ملام وهو مارمتني به الاقدار وطوحتني به  
طوائف الأدوار من كيد الاعداء والحساد الذين لا يبالون بمناقشة يوم التناد  
وذلك حين إقامتي بياركس جمعية نظام محبوب من مضافات بلدة حيدرآباد  
الدكن صينت عن الشرور والفتن ، إذ جرعوني كؤسا أمر من الحنظل أرجو أن  
اقبض بذبولهم يوم الفصل بين يدي الحكم العدل ، فنفسى الآية لم ترض  
بالذل والمهونة ، حتى آل الأمر إلى أن استخرت ترك المرتب الشهري و  
اضطرت الى ترك المولد والموطن والمسكن ، فهاجرت في الله مع العائلة  
من تلك القرية ، معتمدا على قول الله « ومن يتق الله يجعل له ( من أمره  
فرجا و) مخرجا و يرزقه من حيث لا يحتسب ، فله جزيل الحمد على نعمه  
الباهرة و هباته الوافرة حيث ابتلى فجعل :



عملوا معنا كما قد فعل • بالسفار من القصر العلى  
 ما لهم نار لى انما • قصدم كون المحل يحتل  
 ما لنا فى رفع شكرناهم • غير مولانا الجليل المعلى

لجسدم وعداوتهم معنا من تلبد ما توارثوه آبا عن جد اذ قد أودى منهم  
 نخر العلاء و الذى العلامة المرحوم قدس سره فصر واحتسب و ما جرى  
 علينا جرى عليه ما ازبد منه و فى حضرموت من مفارقة الدار و نزع المال و  
 تشوئش الحال ما قد ذكر نورا منه فى مقدمة كتابه «الدر الثمن» فلنا به أسوة عسى  
 ان يكرن ذلك جريا على قانون أشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فالامثل  
 و ما ذلك على الله بعزى ، و لذلك حصل منى تسويف حتى مضت خمس  
 سنوات ، و لكننى أثناء هذه المدة سلوة للخاطر و ضياء للناظر ألفت رسالة  
 بالهندفة تسمى «سبيل السعادة» فلما طبعت اختطف الاحباب جل النسخ بل  
 كلها بسرعة لم يعهد لها فى مؤلفاتى نظير فرمونى بأجمعهم بسهام التعنيف على  
 ترك مامولهم فى زوايا الاهمال ، و قالوا اغماضك عن مطلوبنا عثرة لائقال ،  
 فتعذرت لهم ان هذا المؤلف سهل المدرك لما أى فيه مطلق العنان ،  
 و مطلوبكم صعب المنال بما أنه تعريب و المترجم مقيد بالعقال و هو يقتضى  
 فراغ البال ، فلم يرضوا إلا باجلاص مقصودهم و نسبونى إلى التقصير بحسن  
 ظنهم حيث لم انجز لهم مامولهم و قد قيل أبجز حرما وعد ، فوجهت زمام  
 مطبة التوجه إلى صوب المقصد و عربت الكتاب المذكور فى عطلة شهر  
 حصلت لى ، فلما تم رأيت لمطالبه الهامة كالصدف بأواع الجواهر مشحون  
 و كالكنز بشقى صفائح اللجين مدفون تليحاته اللطيفة و تلويحاته الوجيزة  
 تقتضى البسط و الفصل ، و انا أريد الاقتصار على الاصل ، فأنى جواد  
 القلم إلا مجالا و لم يرض براع البنان إلا بالجولان فى ميادين الرهان ، فشملمته

العناية من الكرم المنان ، حتى برزت عویمات المسائل بحال الحسن  
تزهو بادیة ، و غرد عند لیب الالفاظ على درحة المعانی بسجعه المعجب و  
تغريده المطرب يبشر الاحباب و ينادى الطلاب فكأنه بلسان الحال قال  
تنافسوا في هذا الكتاب ، لا بل سارعوا الى بستان ترون فيه قطوف أشجار  
التصوف دانية ، و حدائق الفلسفة بخضرتها الانيقة رائقة ، و أنهار الحكمة  
خلالها جاریة ، و أغر القواكه من علم الكلام محضره و عجائب الازهار من  
العقاید و التوحيد منشة ، ألا وإن طالت تلك الزیادة لكنها حوت على  
غرز الفوائد لتعمیم الافادة .

فالكاتب هاكه مستهدف أمام الناظر فليمن فيه النظر و لينتقده  
بسلامة الخاطر و إلا فالسديعی البصیر ، و ما زدت فليس لی فيه إلا الجمع  
من الكتب المعبرة فان اصبت فمن توفیق الله و ان أخطأت فمن قرحت  
العائرة فلا استنكف من بسط يد الاعتذار الى رجال الفن معترفا بالعجز  
و النقصان إذ الانسان مركب من الخطأ و النسيان ، هذا و سمیت النفحة  
الایمانیة الربانیة الى الحكمة الاسلامیة و ابتهالى إلى من وفقى بكرمه و فضله  
لهذه الحسی ان یحمل سعى مشكورا و عملی مبرورا و هذا اوان الشروع  
في المقصود بعون الملك المعبود .

خادم الشرع و الاقواء الفقیر إلى الرحمة ربه الوهاب الشیخ صالح  
ابن العلامه المرحوم الشیخ سالم باحطاب استاذ الجامعة النظامیة و ناظرة مكتبها .

(۱) و حیثما أضفت شیئا قلت فی أوله « زیادة » او أكتفيت بالرای المعجمة بین  
القوسین هكذا (ز) .

## ❦ مقدمة ❦

معرفة حقائق الأشياء كما هي بقدر الطاقة البشرية هي الحكمة ،  
ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيرا كثيرا .

و المحققون لهذه الحقائق اصناف ، الصوفية والاشراقيون و  
المتكلمون والمشائيون ، أما الصوفية والاشراقيون فدار تحقيقهم لادراك  
هذه الحقائق على الكشف ورياضة النفس والقوة الروحانية .  
و المتكلمون والمشائيون مدار تحقيقهم على العقل .

فالصوفي والمتكلم نظرهما وفهما بنور النبوة ، والاشراقي و  
المشائي اعتمادهما على الكشف الذاتي والعقل ، فقد اتضح لك .

إن الصوفي هو سليم القلب طاهر الروح حسن السيرة ، المتقلد  
بقلادة اتباع النبوة قالوا وحالا والممتاز بوراثة الكشف والشهود .

و المتكلم : هو ذو العقل المستدير المتعرج بترس الدلائل العقلية  
دفعاً لضربات سيوف اعداء الدين وخصوم المذهب والمفلق بصوارم  
براهينة القاطعة قحوف شبهات الملحدين والزائعين .

فمقابلة الصوفي مع الاشراقي ومقابلة المتكلم مع المشائي ، ومهما نطق  
الصوفي أو المتكلم بأى كلمة تخالف كتاب الله أو سنة رسوله صلى الله عليه  
وسلم تخرج من دائرة الاسلام ، وانقلب الصوفي اشراقيا والمتكلم مشائيا .  
المتكلمون والصوفية قد يكون بينهم اختلاف هين في تفسير آية  
أو حديث أو تأويلها ، ومثل هذا الاختلاف قد يكون ايضا بين المتكلمين  
بأنفسهم .

وكما لا يعتقد المتكلم انه معصوم فكذا الصوفي لا يدعى العصمة،  
و من لم يكن معصوما فعقله وكشفه كلاهما ليسا بقطعيين .

إذا فلا مجال لاحد منهما أن ينكر أصلا من أصول الدين او يحدد  
حكما ثانيا بالوحي لأن ذلك يخرجهم عن دائرة الاسلام ، وكما أن العين في  
نصف النهار لا ترى الشمس متحركة ولا فيق الجدران مائلا ، ولكن  
العقل يرشد أن الشمس متحركة ومن حركتها ميلان القيق ، و ارفع من  
العقل ، الكشف والالهام الرباني فالمدارج التي يكون نظر المتكلم عليها  
يطويها الصوفي بأسرها وإن لم يكن عارفا ببعض المصطلحات .

وليس بلام أن يكون كل متكلم صوفيا ولكن كلاهما مقرران  
مترقان ومصدقان بالكتاب والسنة إلا أن تصديق المتكلم بمحس العقل  
و تصديق الصوفي بالعقل والكشف كليهما .



(زبادة) قال المعری رحمه الله علیه

إن الطريق شریعة وطریقة  
وحقیقة فاسمع لها ماثلاً  
فشریعة كسفینة وطریقة  
كالبحر ثم حقیقة درغلاً  
فشریعة أخذ بدين الخالق  
وقيامه بالامر والنهی انجلاً  
وطریقة أخذ بأحوط كالورع  
وعزيمة كرياضة مبتلاً  
وحقیقة لوصوله للمقصد  
ومشاهد نور التجلی بانجلاً  
من رام درا للسفینة یركب  
وینوص بحرا ثم درا حصلاً  
وكذا الطریقة والحقیقة یا أخی  
من غیر فعل شریعة لن تحملاً  
فعلیه تزیین لظاهره الجلی  
بشریعة لینور قلب مجتلی

فالتصوف كله أدب، لكل وقت وحال ومقام أدب، فمن لزم  
أدب الآراءات بلغ مبلغ الرجال، ومن ضيع الأدب فهو بعيد من حيث

يظن القرب و مردود من حيث يرجو القبول، و أدب الاوقات مثلا اداء الحقوق الكائنة فيها من وظائف العبادات الظاهرة كالصلاة و الصيام، و من المعاملات الباطنة التي يقتضيها أحوال العبد .

و الحاصل ان الناس إما أصحاب النقل و الاثر و أما أرباب العقل و الفكر و الصوفية قد ارتقوا عن هذه الجملة ، فأما ما هو غيب للناس فلهم ظاهر و أما ما هو للخلق من المعارف مقصود فلهم من الحق موجود فهم أهل الرِّصال و الناس اهل الاستدلال ، هم كما قال القائل .

ليلى بوجهك مشرق • و ظلامه في الناس سارى

و الناس في سدف الظلام • و نحن في ضوء النهار

و هذا المجموع الذي نقدمه للناظرين من آثارهم ، و لا نبوح بكلمة في اطرائه غير التمثل بمقاله القائل - و هو :

تلك آثارنا تدل علينا

فانظروا بعدنا إلى الآثار

## التصوف (زیادة)

هو تصفية القلب عن غير الله ، و الصعود بالروح الى الرفعة  
 باخلاص العبودیة لله ، و التجرد عما سواه ، و لشيوخ الوفیة تعریفات  
 كل منهم عرفه على قدر حاله و ذوقه ، فقد سئل الجریری أبو محمد عن  
 التصوف فقال هو الدخول فی كل خلق سنی ، و الخروج من كل خلق دنی ،  
 و سئل عنه الجنید فقال هو أن یملك الحق عنك و یحبك به ،  
 و سئل الحسین بن منصور عن الصوفی فقال : و حدائی الذات لا یقبله  
 أحد و لا یقبل أحد ، و قال أبو حمزة البغدادی علامة الصوفی الصادق  
 أن یفتقر بعد الغنى ، و یذل بعد العز ، و یخنی بعد الشهرة ، و علامة الصوفی  
 الكاذب أن یستغنی بعد الفقر ، و یمز بعد الذل ، و یشتهر بعد الخفاء ، و سئل  
 المسکی عمرو بن عثمان عن التصوف فقال : إن یكون العبد فی كل وقت بما  
 هو أولى به فی الوقت ، و سئل سمنون عن التصوف فقال إن لا تملك شیئا  
 و لا یملكك شیء ، و سئل روم عن التصوف فقال استرسال النفس  
 مع الله تعالی على ما یرید ، و قال الکتانی التصوف خلق ، فن زاد عليك  
 فی الخلق فقد زاد عليك فی الصفاء .

و الحاصل لما اختلف الناس بعد زمن تبسع التابعین و تباینت  
 مراتبهم قیل لخواص الناس عن لهم عناية شديدة بأمر الدین الزهاد و العباد ،  
 ثم ظهرت البدع و حصل التدعی بین الفرق فكل فرقة ادعت إن فیها  
 زهاداً ، فانفرد حواص أهل السنة ، المراعون أنفاسهم مع الله ، الحافظون  
 قلوبهم عن طوارق الغفلة باسم التصوف ، و اشتهر هذا الاسم لهؤلاء .

الاكابر قبل المأتین كما ذكره الاستاذ القشیری رحمه فعددم (۱هـ ز) .

للوحد ثلاثة معان : (۱) ما به الموجودیة (۲) الكون والحصول (۳) الظهور ، فما به الموجودیة شئ خارجى یعلم به معنى الوجود ، والكون والحصول ، ما یعقل به معنى الوجود برؤیة ما به الموجودیة ، والحاصل أن ما به الموجودیة یوجد فی الخارج وترسم الصورة من الخارج فی الذهن ، والعقل الذى من شأنه الخلط والتعریة ، أو الوصل والفصل أو التحلیل والترکیب ، یحلل ذلك ویمیزه ، فیجرد الشئ لحاله ، والوجود لحاله ، ألا ترى أننا اذا رأینا زیدا مثلاً نجرد زیدا فی عقلاًنا على حدة ویمجد كونه موحوداً على حدة ، ثم نفهم كونه زیداً ، فزید هو ما به الموجودیة . وحكما بكونه زیداً هو المعبر عنه بالكون والحصول . فالكون هو المعنى المعقول الاتزاعى المصدرى الذى یكون فی الذهن .

و أما الظهور فهو تحقق شئ موجود من قبل فی محل ما أو فی عالم ، مثلاً زید قد مضت له سنون من حین ولادته فعند خلقة قد وجد ما به الموجودیة ، وهذه المرتبة یقال لها مرتبة التقرر أيضاً وحینئذ یتأتى لنا أن ننزع الوجود من زید ، ویصح لنا أن نعتقه موجوداً ، فالمرتبة التى یصح فیها اطلاق كونه موجوداً تسمى 'مرتبة الوجود' ، أو الكون والحصول ، وبظهور أحد فی عالم الشهادة أى الدنیا أو باتیانہ فی دار یقال وقع ظهوره ، أو هو كائن فی عالم الشهادة ؛ فتبین من ذلك إن الوجود أى ما به الموجودیة كائن فی الخارج ، وهو الذى یكون مبداً ، أو منشأ ، أو منزاعاً عنه ، أو أصلاً ، أو حقيقة ، أو ذاتاً للكون والحصول ، إذ الكون



والحصول أمر أنزاعى على ، أو مفهوم ليس بوجود فى الخارج بذاته ، إنما الموجود فى الخارج ما به الموجودة .

### ﴿﴾ وهنا أمور هامة ﴿﴾

لا بد من بيانها إذ بعدم علمها يوجد اختلاف كبير فيها كما .

الذات : هى مرجع الصفة يعنى أن الموصوف أو المنتصف يقال لهما الذات .

الصفة : شئ غير مستقل يكون متعلقا بشئ مستقل .

الاسم : هو مجموع الذات و الصفة ، فالقدرة صفة والله ذاتها أو موصوفها ، و القدير اسم لأنه يدل على كونه تعالى موصوفا بصفة القدرة ، وكذلك الرحمانية أو الرحيمية فذات الحق جل بجمده ذات أو مسمى لهما والرحمن الرحيم اسم الهى لها ، فعلم من ذلك أن الاسم الالهى هو عين المسمى و معنى ذلك أن الرحيم والرحمن والقدير ذرات ، فهذه الاسماء كلها ذاتها واحدة لاغير ، ومنشأها واحد وتلك الذات هى المعبر عنها بالذات الحقة والعين الواجبة ، والهوية الالهية ، وأدلك على الفرق بين الموصوف ، و الذات ، والصفة الانضمامية ، والصفة الانزاعية ، والكذب .

فالذات : شئ حقيق مستقل قائم بنفسه .

والصفة الانضمامية : صفة غير مستقلة متعلقة بشئ مستقل لا توجد إلاقائمة مع ذلك الشئ ، فالصفة الانضمامية و أن لم يكن لها وجود مستقل فى الخارج إلا أنه يسلم لها بوجود موهوم أو ضعيف .

الصفة الانزاعية : هى الصفة التى لا تكون موجودة فى الخارج إلا أن موصوفها أو منشأها يكون فى الخارج بحيث تعقل منه الصفة الانزاعية و تنزع منه .

و أما السكذب : فلا يكون له ربط ولا تكون له علاقة أصلاً بالواقع و الخارج و نفس الامر مثلاً شامى جالس أمامنا ، فهذه قضية واقعة فى الخارج ، و فى نفس الامر ، و محكى عنها ، تبينت بها ذات و أطلعنا على لونها الابيض فيياض و كونها صفة انضمامیة ، و كونها جالسة صفة انتزاعیة ، فحين كون الشامى جالسا لو قال قائل أنه قائم أو أنه أسود ، أو أخبر بأنه غير موجود فهو كذب ، خلاف الواقع ، غير نفس الامر ، بیان و حكاية ، فالصفة الانتزاعیة منشأها يكون منتزعا عنه و دالا على الواقع و نفس الامر ، بخلاف السكذب فليس له منشأ و لا منتزع عنه ، و كل صفة انتزاعیة يكون منشأها فى الخارج يقال فى شأنها أنها أيضا خارجیة و إذا كان منشأها فى الذهن يقال إنها أيضا ذهنية .

و أعلم أنه بوجود اللفظ على اللسان أو بوجود المعنى فى الذهن لا يوجد الشئ . بل لا يقال للشئ . أنه موجود إلا إذا كان موجودا فى الخارج ، أو كان له منشأ و إلا فلا .

(زيادة) و الآن نلفت نظر القارى إلى تقسيم للوجود كما تعلم أن العلماء كثيراً ما يختلفون فى أمر الوجود منهم من يقول بقسم من الوجود ، و الآخر يخالفه و يقول بقسم آخر ، أما عدم تبليغ الوجود قطعاً من أى قسم كان فهو الإنكار الصريح ، و لكن مهما لم تثبت استحالة قسم على من الوجود فتسليم القسم السافل منه عين العدوان .

و الوجود له أقسام عديدة ، منها (١) الوجود الخارجى أو العینى أو الشهادى أو الذاتى (٢) الوجود الحسى (٣) الوجود الخيالى (٤)

الوجود المثالي (٥) الوجود العقلي (٦) الوجود المشبهى أو الشبهى (٧) الوجود المجازى ، (زيادة) .

الوجود الخارجى : هو الوجود الذى لا يتوقف على فرض الفارض بل هو خارج عن علمنا و بمعزل عن إعتبارنا ، فمثل هذا الوجود الخارجى كزيد مثلا موجود فى الخارج ، ولا يصير موجودا بتسليم أحد لوجوده ولا ينعدم بإنكار أحد لوجوده .

فالأشياء بأسرها لها وجود فى الخارج أعنى أنها كائنة خارجة عن علمنا سواء كانت خارجيتها قائمة بالمادة ، أو استفاضت أرواحنا علما بإفاضة روح أعلى منها ، وعلى كل حال بقطع النظر عن علمنا شيء ما موجود البتة ، و الوجود الخارجى ينقسم أيضا إلى قسمين (١) الوجود بالذات (٢) الوجود بالعرض ، (زيادة) .

الوجود بالذات : هو المنتزع و الناشئ عن ذات الشيء ، أو كان عين الذات و لم يكن مستفادا و لا حاصلًا من الغير ، فهذا الوجود منحصر فى ذات الواجب جل مجده . (زيادة)

الوجود بالعرض : هو ما كان مستفادا من الغير ، فوجود الممكنات بأسرها وجود بالعرض ، ونظير الوجود بالذات نور الشمس فانه منتشئ عن ذات الواجب ، ونظير الوجود بالعرض نور القمر فانه فى الحقيقة نور الشمس الا أنه لما انعكس على القمر قيل له نور القمر و إذا أمدت النظر لعلمت أن القمر حال كونه بدر لا يخرج عن كونه مظلا بالذات مهما شب فى ضرئه فكذا الممكنات حال وجودها لا تنفك و لا تخرج من عدم الذاتى .

و الوجود بالعرض منقسم على قسمين أيضا (١) وجوده لذاته (٢) وجوده لغيره.

الوجود لذاته : كوجود الجواهر فانها قائمة بذواتها كزيد مثلا فانه قائم بذاته لا بغيره كقيام الالوان والروائح.

(ز) و الوجود لغيره : كوجود الاعراض فانها قائمة و متعلقة بغيرها يعنى أن الاعراض تكون قائمة بالجواهر ، فالوجود بالذات لذاته منحصر فى الواجب جل مجده ، و الوجود بالعرض لذاته هو وجود الجواهر ، و الوجود بالعرض لغيره هو وجود الاعراض كالالوان و الرائح ، و الوجود بالعرض لغيره على قسمين (١) انضمامى (٢) انتزاعى .

(ز) فالوجود الانضمامى : هو وجود صفة خارجة عن الذات إلا أن لوجودها المام و تعلق بالذات كاللون .

(ز) و الوجود الانتزاعى : كوجود صفة لا يتصور كونها خارجة عن الذات سواء كانت تلك الصفة منتزعة عن نفس الذات ككون زيد قائما أو جالسا ، و هذا الوجود غير اضافى ، أو كانت لتلك الصفة نسبة بشئ آخر أو كانت منتزعة بالاضافة إلى شئ آخر مثل كون السماء فوقنا و الارض تحتنا و كون زيد ابن بكر و هذا الوجود انتزاعى اضافى ، ليكن على بال منك أن أساليب البيان على أنواع شتى فاسلوب الاديب على نهج و اسلوب المنطقي على شاكلة ، و المتأثرون بمقاصد لهم حالة ، الاديب متى رأى وجودا

صعيفا نفاه ظانا أنه في حكم العدم و من كان ذا فكرة فلسفية نازعه  
ظانا أنه نفي الوجود حقيقة ، فالأدباء ينفون الوجود بالعرض في  
مقابلة الوجود بالذات وكذا ينفون الانتزاعات في مقابلة الجواهر  
وفلسفة الفسكرة يرون ضيع هولا . إنكار الحقائق الاشياء وبه  
ينفتح باب النزاع والاختلاف فأس الخطاء هوذا لاغير .

الوجود الحسى : مهما رأينا شيئا أرأحسنا به نجتمع وقشذ بتوسط الحواس  
الصاهرة صورة ذلك الشئ في قوة وحاسة باطنية ، وتلك الحاسة الباطنية  
هى المعبر عنها بالحس المشترك ، ثم بعد ذلك تصير تلك الصورة معلومة  
لنا ، ولست أعنى بالصورة هنا الشكل أولهية بل كل معلوم يقال له صورة  
في هذا المقام ، وكما تعلم أن الحواس الظاهرة خمسة وهى الباصرة و  
والسامعة والشامة والذائقة واللامسة ، فالملبوسات ، والمذوقات ، والمشومات ،  
والمسموعات ، والمبصرات ، كلها لها صور فتجتمع تلك الصور من هذه  
القوى فى الحس المشترك ثم تطلع عليها النفس الناطقة و أن شيت قل  
أرواحنا تطلعها ، وأعلم أننا مادما مبصرين فى الحس المشترك مبصرين  
وهذا هو الوجود الحسى ، وإذا أزعنا النظر من المبصر زاعت تلك  
الصورة من الحس المشترك ودخلت فى خزينة الخيال .

### (ز) الوجود الخيالى

قد ذكرنا آتفا أن الصور من الحواس الخمسة تجتمع أولا فى  
الحس المشترك ثم تكون مدركة ومعلومة لنا ، ومضى زالت عنها محاذات  
الوجود الخارجى انتقلت من الحس المشترك بواسطة الحواس الخمسة إلى  
خزانة خيالها ، وعند لعت النظر إليها ثانيا ردت على ديدنها مجتمعة فى

الحس المشترك ثم تصیر مدركة مبصرة ، فمحل مطالعة الصور هو الحس المشترك إلا أن هذه الصور إن كانت حاصلة من الحواس الظاهرة في الحس المشترك فهو الوجود الحسی ، وإن كانت حاصلة من الخیال ثم صارت مرئیة في الحس المشترك فهو الوجود الخیالی .

وإذ قد ذكرنا الحس المشترك والخیال من الحواس الظاهرة و الباطنیة استحسننا بیان الحواس الباطنیة تنمیة للفائدة وإلیك بیانها ، فاعلم أن الصور إذا أرسمت من الخارج في الذهن حللها الذهن وجرد المعانی علی حدة و الصور الظاهریة علی حدة و محل مطالعة المعانی هو الوهم و خزائنه الحافظة مثلا إذا رأينا زیدا هب إنا وجدناه حسن الصورة عالما بحسن صورته یكون معلوما في الحس المشترك و علیه یكون مدركا بالوهم و إذا أزعجنا التفاتنا عن العام و الحس ردت صورة حسنة إلی الخیال و صورة علیه إلی الحافظة ثم إذا كررنا الالتفات كرت الصورة من الخیال إلی الحس المشترك و رجع المعنی الانتزاعی أعنی العلم من الحافظة في الوهم و صار معلوما لنا ، وهناك قوة أخرى لم نذكرها من شأنها تشبیه الأشياء المجتمعمة و جمع الأشياء المتشعبة تسمى بالمتخیلة و المتفكرة ، مثلا إذا تخیل رجل رجلا أن جثمانه كجسم الانسان و رأسه كراس الفیل و مع ذلك هو علامة زمانه و سحبان أوانه قد بلغ الغایة القصوى فی الفصاحة ، والذروة العلیا فی البلاغة فهذا كله من صنیع المتخیلة جردت من الخیال جسم الانسان بلا رأس و میزت رأس الفیل من غیر جسم ثم ركبت رأس هذا بجسم ذاك أنت بالمعانی اعنی بالعلم و الفصاحة من الحافظة فوضعتما فیمین رأسه

كرأس الفیل وسمت ذا الخرطوم عن بقی و اتخذته إلهاً یعبده ، و الحكماء المتقدمون اعتباراً بهذه القوى جعلوا تقسیم الدماغ على هذا الشكل :

### الحس المشترك | الخیال | المتخیلة | الوهم | الحافظة |

ولا تغفل ان المعانی التي تحصل فی المتخیلة من الوهم و الحافظة وكذا الصور التي تحصل من الحس المشترك و الخیال يفرض لكل منها وجود خیالی و یعتبر .

### الوجود المثالی

سبأنی بیان عالم المثال فی محل آخر ایضاً وهنا نورد نبذة یسيرة ، كما تجتمع الصور من العالم الخارجی فی المتخیلة كذلك تجتمع من عالم المثال ایضاً ، فالصور المتأتمة من عالم المثال یقال لها الخیال المنفصل أو الخیال المقبـد و تبصرف المتخیلة الحكایات و القصص المتولدة بامتزاج صور الخیال و المعانی المخزونة فی الحافظة یقال لها الخیال المتصل أو الخیال المطلق ، و الكشف و الرؤیا المأمیة قد یكونان من محض عمل المتخیلة و قد يتأنيان من عالم المثال ، فأحلام القسم الاول تسمى بأضغاث الاحلام و منامات القسم الثاني یعبـر عنها بالرؤیا الصادقة ، و الرؤیا الصادقة قد تكون حقیقیة و قد تكون مجازیة أو بطریق الاستعارة فهذه المنامات أو مثل هذا الكشف محتاجان للتعبیر و لا تعبیر الا بمثل ذلك .

## الوجود العقلي

تجتمع الصور من الخارج بتوسط الحواس في الذهن ويحلها العقل و ينتزع المعاني منها و يميز الكليات من الجزئيات بعد ما يجرد التشخيص و التعيين من الجزئيات ، كصور زيد و عمرو مثلا ارتكزت في ذهننا بواسطة الحواس فانزع العقل عنها معنا كليا و هو الانسان بقطع النظر عن مختصات زيد و عمرو ، فوجود الانسان و إن لم يكن عبنا و لا غوجيا ولكنه وجود عقلي ألينة ، وكذلك اليد إذا تأملت فيها لرأيت أيدي بعض الحيوانات بثلاثة أصابع و بعضها بأربعة و بعضها بخمسة و بعضها بأزيد من ذلك ثم بعضها من غير أظافر و بعضها ذوات عريضة الأظافر و بعضها طويلة الأظافر و بعضها ذات مخلب حاد و بالعكس ، فلك جزئيات اليد و أما حقيقتها مستغنية عن هذه الجزئيات و الخصوصيات .

## الوجود الشبهى أو التشبيهى

قد يوجد وجه شبه مشترك بين شيئين و يكون أحد الشئين مشتهرا و متعارفا في الصفة المشتركة فهذا يسمى مستعارا منه و الآخر مستعارا له كالشجاعة فانها مشتركة بين الأسد و زيد فهى وجه الشبه و الأسد مشتهر في الشجاعة فهو مستعار منه ، و زيد المقصود إظهار شجاعته مستعار له فاذا قال قائل رأيت أسدا شاكى السلاح متبخترا فتعبير قوله أو حمية مقوله كأنه قال : رأيت زيدا المشبه في الشجاعة بالأسد شاكى السلاح



يتبختر في مشيته وقد تشبه قضية بتشيه طويل عريض ويسمى ذلك تمثيلا كحالة التردد بينت في نطق القرآن العزيز هكذا ، « مثلهم كمثل الذي استوقد نارا فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون ، وتمثيل الكفر أفصح به القرآن بقوله أو كظلمات في بحر لجي . والحاصل أن التمثيل متعلق بالبيان والاظهار وجل أساطير السمر مبناهما على التمثيل بل بمثلات السما قد سميت تمثيلا ، والتمثيل المتصور في المتخيلة قد لا يكون له أصل وقد يحكى ذلك التمثيل كيفية جسد الراى بنفسه ، فالصفاوى مثلا يرى في المنام أنه يقطع المغاوز والقفار في شدة الشمس وحدة الحر ثم ينتهى إلى مجتمع نخل يرى الأعصاب مصطكة واليران مشتعلة منها فلا يزال هاربا من محل إلى آخر لا يستهدى سبيلا ولا يجد طريقا إلى أن تشتعل النار في ثيابه فيندهش ويتحير فرعا عما حازه ويضطرب إضطرابا شديدا وبه ينه .

وكذلك تصور قصة من عالم المثال وتظهر بصورة تمثيل فأحيانا ترى المنامات كذا وآوانا يظهر الكشف هكذا وعلى كل حال مثل هذا المنام أو الكشف يحتاجان للتعبير أى لمعرفة الحقيقة والمراد بهما .

واعلم أن الناس بازاء الاحلام صنفان ، صنف ما ديون لا يعتقدون بوجود شيء خلاف المادة وعندهم العقل والفكر والوجدان افرازات من المادة نفسها أو نتيجة تفاعلاتها ، وصنف يثبت للانسان روحا وقيم على وجودها الدلائل العقلية والحسية ، فهو لاء يجزمون بأن للروح اثناء خمود أعضاء البدن مسارح في العالم الروحاني وأن وقوف الآلات البدنية

لا يؤثر على حياتها شيئاً بل يهبها حرية على قدر استعداد صاحبها تتمكن بواسطتها من الاطلاع على شيء مما هو مخفى في عالم المستقبل ، أما الدليل على أن الروح في حالة النوم تكون مستقلة عن سلطان الجسد استقلالاً تاماً فقد وجد له العلم دليلاً محسوساً ، نعم محسوساً بواسطة (السومنتو ليزم) أغنى الانتقال النومي ، وهو حالة تعترى بعض النائمين فيقوم الواحد منهم و هو نائم فيعمل أعمالاً منتظمة توهم الناظر إليه أنه صاح مع أنه لا يدري ما ذا يفعل ، وهذا ملخص ما نقله العلماء المصريون من تأليف الكاتب الفرنسى جبريل دولن ، المسمى بالظاهرة الروحية و شهادة العلماء ، أليس في هذا وأمثاله وما يروى عن ملايين الأحلام التى صحت أن الرؤيا حق ومن كذب بها لم يحط بها خبراً ولا علماً ولم يكلف نفسه البحث عن حقيقتها ، لا يصعب على الانسان أن يكذب بكل ما سمع ، بل هى حيلة لكل من يريد أن يلحق بأهل المدينة من أبناء هذا العصر ، وإنما الصعب أن يكلف الانسان نفسه مشقة البحث والتنقيب ليطلع على كنه الحقائق و لكن المصيبة العظمى إذا كان فى الناس من لا يستحى من دعوى الاحاطة بكل أسرار الكون فيتجههم بتكذيب كل ما لا يوافق عليه القاصر ، ويجعل ذلك ادل دليل على سمو مداركه امام العامة ، وقد نص القرآن الكريم على أن من الرؤيا ما هو حق ومنها ما هو أضغاث أحلام وكل ذلك على حسب الاستعداد الفطرى وحال الرأى ، و تعبير الأحلام فن مستقل مدون والكتب الممتازة المعروفة فى ذلك مؤلفات النابلسى عبد الغنى وابن سيرين

غير أن لكل قوم استعارات خاصة و محاورات مخصوصة و المنام الواحد يراه عدة رجال على شاكلة واحدة و يختلف تعبير كل واحد منهم اعتبارا بالأحوال الشخصية فقد حكى أن رجلا قص منامه للتعبير على ابن سيرين بأنه رأى نفسه يؤذن في المنام فقال له ابن سيرين : إنك تمج . ثم قص عليه رجل آخر هذه الرؤيا بنفسها فقال له مستصعب . و صديق لى رأى أباه يؤذن فقلت له قد دنى أجل أهلك و حان جنبه فكأنه يؤذن بذلك فلم تمض إلا أيام قلائل حتى توفى ، فكان مأخذ تعبيرى قول الشاعر :

أذنتنا بينها أسماء . رب تاويل منه الثواء

### الوجود المجازى

فى الوجود المجازى لا تكون العلاقة تشديدا بل تكون العلاقة على نهج آخر كالسبب و المسبب أو الحال و المحل أو الجزء و الكل أو ما كان و ما يؤل أعنى الحالة السابقة و اللاحقة و غير ذلك مثل : يا هامان ابن لى صرحا ، فكل منا يعرف أن البناة افراد معلومون ، و لكن نسب البناء إلى الوزر هامان لأجل أنه سبب و أمر يحكم بذلك ، و كذا عند حصول الحكومة لأحد يقال قد ألبس التاج أو جلس على سربر الملك و إن كان فى وقتها هذا اذا تولى الأمر يلقب سيفا ، و كذا قد ينسب فعل الخليفة إلى المستخلف كما نطق به القرآن العزيز : إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم ، ( ١١ الزيادة ) .

الذات ، و الجوهر و الموصوف و المتصف : يطلق على كل أمر مستقل قائم

بذاته لا يرتبط بشيء آخر ولا يوجد قائما بغيره ، بل المعاني الغير المستقلة تقوم به . واعلم أنه متى أطلق على الجوهر بأنه مستقل من بين الممكنات والمخلوقات ، أو متى حكم على العرض بأنه غير مستقل أو إذا قلنا إن الجوهر قائم بالذات ، والعرض قائم بالغير ، أو إذا جزمنا بأن الجوهر حقيقي و الأعراض غير حقيقية ، فليس المراد بذلك أن الجوهر له وجود بالذات كالواجب جل مجده كلا ثم كلا : وليس المراد بذلك أن فرض الأعراض موجودة غلط أو خلاف الواقع : كلا .

### الوجود الحقيقي

يقال له الوجود بالذات ، والواجب ، وللاتعين ، والنيب المطلق ، والوحدة المطلقة ، ولا بشرط شيء ، فالوجود الحقيقي أو الوجود بمعنى ما به الوجودية هو كل شيء نفهم بسببه أو برؤيته كون الشيء موجودا أو واقعا ، فن كان يستقد الأشياء موجودة بلا واقعية أو من غير ثبوت ويرى العالم خيالا بحتا أو هما محضا جدير بأن يحرق حتى يعترف بكونه نفسه واقعا في نفس الأمر وإلا يظهر العالم عن خستاس أمثاله ألا ترى جنونه وخطئه لم بدع ذهنه أن يميز الوهمي الواقعي من الوهمي الاختراعي وسيأتيك تفصيلي بهما .

وليس في مقابلة الوجود الحقيقي إلا العدم المحض أو السلب البسيط باقعه عليك تفكر أن يصير العدم المحض موجودا ، إذ بوجوده يلزم قلب الماهية أو اجتماع النقيضين ، والوجود الحقيقي إما أن يكون موجودا بذاته أو يوجد أحد أو يكون متزعا من شيء آخر ، وعلى الصورتين

الآخرتين فالوجود أو المنتزع عنه هو الوجود الحقيقي و الموجود أو المنتزع في صورتين كليهما ينقلب وجوده في مرتبة الوجود بالغير أو الوجود بالعرض أو الوجود الغير الحقيقي وهذا خلاف المفروض و جمع النقوض، ألا ترى الوجود الحقيقي هل كان قبله أو بعده عدم؟ كلا : و-إلا لزم قلب الحقائق هل وجدت الوجوات الآخر إلا بالوجود الحقيقي أو بما به الموجودة . منك استخير قل لي أن من كان أصلا أو وجودا حقيقيا بالذات موجودا أزليا أبديا من انتفت إقدام العدم من الوصول إلى ساحة عزته ومن هو المرجع و المآب للموجودات بأسرها من ذاهو؟ لا شك ولا ريب أنه واجب الوجود منبع الجود و بالحق معبود .

و هل وجود الممكنات و الجائزات و المخلوقات في عين ذواتها أو لازم لذواتها؟ لا : إذ لو كان كذلك لما انفك عنها أصلا لأن لو لازم الأشياء و ذاتياتها قطعاً لا تنفكان .

فإذا كان الوجود ليس بلازم الممكن ، و حيث كان الممكن بالذات ليس موجودا بالذات ، فلا بد من ذات وجودها عين الذات ، و هي واجبة الوجود بالذات تكون بنفسها واجبة بالذات ، و وجودها تجعل الممكنات واجبة بالغير ، ألا ترى إلى قولنا مثلا زيد قائم و فرس قائم و شجرة قائمة لا يقال ذلك إلا إذا كانت حالة مشتركة بين الكل ينتزع منها القيام أعني ان اشتراك الأنزاعى يدل على منشأ اشتراك المنتزع عنه ، وكذلك حكما على زيد و غيره مثلا بكونه موجوداً لا يصح إلا إذا كان منشأ الثبوت و الوجود مشتركاً في الكل و هو المبرع عنه بما به الموجودة و ذلك عين

ذات الواجب و

و ملخص ذلك أن الكون و الحصول لا شك أنه منشأ مشترك انتزاعى  
 أيضاً فى هذه الصور و اشتراكه يلزم اشتراك ما به الوجودفة ، و أن  
 الوجود إذا لم يكن عفن ذات الواجب لزم أن يكون عفر الذات فإذا كان عفر  
 الذات لا احتاج الواجب إلى عفره فى الوجود فلم يبق الواجب واجباً و لزمه  
 الاستكمال بالعفر ، و لنا دلفل آخر و هو أنه إذا لم يكن الوجود عفن الذات  
 بل كان زائداً على الذات يلزم من ذلك أن يكون للواجب وجود مثل  
 وجود الصفات ، و لا يتحقق و لا يثبت شىء حتى يثبت ذلك الشىء  
 أعنى أن ثبوت شىء لشفء هو فرع ثبوت المثلث له ، فإذا كان كذلك كان  
 الواجب موجوداً ثم يثبت له الوجود و معنى قولنا الواجب الوجود :  
 كأن الوجود ثبت له ، و به يثبت وجودان ، وجود فى جانب الذات و  
 المثلث له ، و الثانى وجود فى جانب الصفة ، و هاذان الوجودان إن كانا  
 واحدين لزم تقديم الشىء على نفسه ، و يلزم الدور ، و إن كانا متغايرين  
 فتوجه السؤال السابق فى الوجود الكائن فى جانب الذات و لزم التسلسل .  
 ألا : إن ثبوت شىء واحد بوجودين لا فكوه عرفة ، ( شهد  
 الله أنه لا إله إلا هو و الملائكة و أولو العلم قائما بالقسط ) و اذ قد  
 ترمهن أن الوجود هو عفن ذات الواجب ، فما ذا بق للممكن المسكين ، ليس  
 الا العدم الذاتى و البطلان الحقيقى أو المجاز الموهوم امعن المسكين النظر  
 فلم ير شىئاً و تفكر فلم يفهم شىئاً ، فصاح صارخاً متحسراً بأن لم يبق فى  
 طيفك إلا اسمى و عافى رسمى و إذا كان الممكن المسكين باطل الحقيقة  
 معدوماً بالذات بل فى حال وجوده لا ينفك عن بطلان الذات . أنى

فأفأ منه إجماء ممكن آفر؁ مفأ كفف ففف مفأ آفر أونافم كفف فوفظ نأفمآ آفر فلا فكون ممكف علة للمكف؁ إفماف العلفة منحصرة فف ذاف الحق جل جده فر أن نظام الاسباف محل الظهور حكفمف البالغة وفدرته الكاملة .

و إذ قدفم ففأ الوجود فلففوفه إلى ففأ العدم ففبلا؁ هل العدم موجود فف الفأرفؑ كلا : أفى الففابق بفف العدم وبفف كونف موجود لا فصح أن فكون عدما وموجودا؁ إن هو إلا قلب الفففة وجمع الفففضف .

فأذا كان كذللك كفف فففقل ومن أفى شف. فففرؑ ألا فاعلمؑ أن العدم دأفم لا ففبفف إلا بففقال الوجود فلقد ففل وبففدها ففبفف الأشياء؁ لو فرضنا مثلا رجلا ومعه فففل وآفر من فرر فففل ففحصل لنا علم عدم الففل مع هذا الرجل الففان إذا قابلناه بفافب الففل؁ وكذللك فففف الفقفر بففقال الفف؁ فالوجود الافاف فففرع عنه للعدم الافاف و فكون الوجود الففص فففرعا عنه للعدم الففص؁ و ففأ أن الممكن شف. عدى اففراعى والفافب موجود ففففق فففأ أن الوجود له عفن الذاف فصح قولنا : الحق فففسوس والفافق فففقول؁ فلقد كل فففى من أن الوجود لا بد أن فكون عفن ذاف الفافب ومع ذلك فكون للمكف ففأ من الوجود الففقق؁ والفافصل ففأ لا فحصل معرفة الرب لا ففرف العبء؁ فظهر الفففى العفففب لفقولة من فرر فففسه فقد فرر ففه .

و فأمل ما اففففاء لنا فر أن الممكناف افففارف من الكففر الفففى للوجود؁ ففبفأ أن الله فكون النظر مركوزا على الوجود وففقل العدم فأذا اففففنا الفافب ووجودا فففا اففففنا أنففنا اعداما فففة .

## المراتب الداخلية والخارجية

للوجود أو الموجود اعتباران ، و المرتبة الداخلية مقدمة على مرتبة كن : ولذلك لا مجال للمخلوقات فيها ولا تعتبر فيها ذات متعددة موجودة في الخارج لأن ذلك الاعتبار من مرتبة الخلق و من مرتبة الوجود بالعرض و هو بعد كن ، والكثرة التي ترى في المرتبة الداخلية إنما هي في العلم والاعتبار ، وإن شئت قلت إنها اعتبارات ذات الحق تعالت عظمتها ولكن الذات واحدة فردة ، جل الله .

## الأحادية

يقال لها الماهوت و هو ، و شأن التنزيه ، والغيب المطلق ، و بشرط لا شيء ، و بشرط اللاكثرة ، و الانانية الحقة ، و الهوية الحقة ، فالأحادية مرتبة للذات منزهة عن الظنون و الآوهام لا مجال لكثرة فيها ، فهي ذات انتفت القيود قطعا عنها ، يد أن الأحادية فيها العلم الذاتي و النور و الوجود و الشهود ، و إن كان الحق تعالى هو العلم و العالم و المعلوم في هذه المرتبة ولكن لم يعتبر ذلك إذ التعدد أو اعتبار الغيرية بأي وجه كان لا دخل له هنا و سنفصل ذلك في بيان العلم .

## الوحدة

و يقال لها الحقيقة المحمدية ، و بشرط شيء بالقوة ، و بشرط الكثرة بالقوة ، و هما ، و بعضهم يسميها النفس الرحاني أيضا ، و بما أن



درجات الوحدة و تفاصيلها كائنة في الواحديّة و قوله تعالى رفيع الدرجات إشارة إلى ذلك فبعضهم يسمی الوحدة أيضا برفيع الدرجات، و طائفة سمّتها الحب الذاتی إعتبارا بما أن الوحدة تطلب تفصيل نفسها في الواحديّة، و يقال إن صدر الحديث القدسی و هو فأحببت أن اعرف إشارة إلى ذلك، فالوحدة مرتبة فيها قابلية للكثرة، و لكن الكثرة لم توجد بعد و ليست موجودة بالفعل، و تلك القابليات للكثرة يقال لها شيونا ذاتية .

### ❦ الواحديّة ❦

و يقال لها بشرط شيء بالفعل، و بشرط الكثرة بالفعل، و هي مرتبة اعتبرت فيها الكثرة بالفعل، و المراد بالكثرة هنا كثرة الاسماء و الصفات و المعلومات الالهية، و اعلم أن الشيء متى قيد بقيود وجدت اعتبارات ثلاث (١) بشرط لا شيء أو الشيء المطلق، و هو المنزه عن القيود، (٢) بشرط شيء أو الشيء المقيد، و هو المقيد بالقيّد، (٣) لا بشرط شيء أو مطلق الشيء أي قيد أن لا قيد و هو أعم من الصورتين المتقدمتين . فلا بشرط شيء له صورتان أعنى بشرط لا شيء، و بشرط شيء، تأمل في هذا المثال و هو: طفل، الطفل العاري، الطفل المكنتسى، فالطفل لا بشرط شيء، و الطفل العاري بشرط لا شيء، و الطفل المكنتسى، بشرط شيء . و في الوجود اعتبارات ثلاث، الوحدة المطلقة لا بشرط شيء، و الاحدية بشرط لا شيء و هي أعم الاعتبارات و منزوعة عن القيود و الاعتبارات، بقي اعتبار بشرط شيء ففيه صورتان (١) بشرط الكثرة

بالقوة وهى الوحدة (٢) بشرط الكثرة بالفعل وهى الواحدية ، و من الجهل بهذه المصطلحات يحتبط الأمر و يحصل الاختلاف الخطير .

و اعلم أيضا أن ظهور المفصل يكون من المجمل و ظهور الكثرة من الوحدة و ظهور الظاهر من الباطن .

و التعين على قسمين (١) التعين الذاتى (٢) التعين باعتبار الأسماء و الصفات ، و التمين الذاتى باقى فى كل حال ، و تعين الأسماء و الصفات يتبدل كزيد مثلا كان طفلا ثم شب ثم كهل ثم شاخ ، فالطفولة و الشباب و الكهولة و الشيخوخة تعينات صفاتية تتبدل ، و أما التمين الذاتى لزيد أى زيدته لا يتبدل ، و إذ قد فصلنا بحث الوجود و قد أشرنا إلى بحث العدم بنزى يسير فالآن نلخص لك ما تقدم لقد علمت بما سبق أن الأشياء تدبىن بضدها و أن العدم لا يعلم إلا بتقابل الوجود ، فالتحقق و الاتصاف الكلى هو الوجود المحض و الاتقاء الكلى هو العدم و كل وجود فهمت به بعض الأشياء و لم تفهم بعضها فذاك الوجود الإضافى و منه يتنزع العدم الإضافى و الوجود المحض عين ذات الحق و المحالات لإعدام محضة و الممكنات أعدام إضافية ، و إذ قد ثبت أن الإعدام انتزاعية و العبد عدم إضافى و الموجود الحقيقى ذات الحق فالإعدام بأسرها تعلم و تنزع بنسبة بعض الأطوار ببعضها من أطوار الموجود الحقيقى فالقول : بأن الحق محسوس و الخلق معقول حق ، و ما لم يلاحظ الواجب لا يفهم الممكن و لا يعرف ، فصح أيضا مقول : من عرف نفسه فقد عرف ربه ، و عند عامة الخلق الرب حرى بالتخييل و جدير بالتحقل ، و عند العرفاء العبد حقيقى بأن

بتخيل و يتعقل ، فانظر تفاوت ما بين الفريقين و بعد ما بين الطريقين .

### مرتبة الصفات الالهية

ويقال لها الجبروت أيضا فرتبة الالوهية إجمال جميع الكالات و جميع الصفات تفصيلها و تسمى هذه المرتبة مرتبة اللاهوت أيضا ، و الصفات الالهية عين الذات باعتبار المنشأ و المنتزع عنه يعنى انها تنزع من ذات واحدة و هى غير الذات باعتبار المفهوم يعنى أن الصفات إنما هى اعتبارات متباينة و لها معان و آثار متغايرة ، فالاسماء و الصفات الالهية ليست عينا و لا غيرا .

أنظر الى ما يقوله المنطق مثلا بأن ليس فى الخارج إلا ذات زيد و الذهن يحلل ذلك و ينتزع أمورا متعددة كالناطق ، و المتحرك بالارادة ، و النامى ، و القابل للابعاد الثلاثة ، و غير ذلك مع أن تلك الاتزاعات كلها وجودها عين ذات زيد فى الخارج ، لأن وجود كل من الجنس و الفصل و الشخص لا يتميز عن الآخر فى الخارج بل هو واحد ، و الحاصل أن الصفات الالهية انتزاعية ليست انضمامية ، لأن الصفة الانضمامية تقتضى وجودا و هى و إن كانت خارجة عن ذات الموصوف إلا أنها متعلقة و مرتبطة به و حيث أن الوجود عين ذات الواجب فلا يكون شئ من الأشياء خارجا عن ذات الواجب سواء كانت أسباؤه و صفاته أو ذوات الممكنات فكل ما سوى الله انتزاعى وجوديا كان أو عدما و الله عز و جل محيط بالأشياء .

و سنذكر مسألة العلم مفصلة في محلها ، و الصفات الالهية بأسرها  
 ممتازة بعضو عن بعض و لكل منها معان و آثار مختلفة ، و لا يلزم من  
 كثرة الاسماء و الصفات وجود الذوات المتعددة في الخارج لأن الاسماء  
 الالهية أمور انتزاعية ذاتها واحدة ، و هي الذات الواجبة و الهوية الحققة ،  
 و الله سبحانه و تعالى عالم بأسمائه و أوصافه كما أنه عالم بالخلوقات قبل خلقها ،  
 فالاسماء الالهية التي هي معلومة للحق تعالى يقال لها الحقائق الالهية و أعيان  
 الاسماء ، و ما كانت معلومة للخلوقات تسمى بالحقائق الممكنة و الأعيان  
 الثابتة ، و حيث أن الاسماء الالهية و الأعيان الثابتة متقدمة على كن و كائنة  
 في المرتبة الداخلية ، لذلك لا امتياز فيما بينها إلا في العلم و لا يلزم من  
 امتيازها فيه تعدد الذوات و إنما يعبر عن ذلك الامتياز أنه اعتبارات مختلفة  
 للذات الواحدة الحققة ، و لذلك يقال إن الصفات و الاسماء الالهية ليست  
 عين ذات الحق و لا غيرها يعني أنها باعتبار التعقل و المفهوم غير الذات ،  
 و باعتبار المنشأ و الخارج عين الذات .

أما المعتزلة ، و الزنادقة ، فينكرون وجود الاسماء الالهية و امتيازها  
 فكأن هولاء شددوا في أمر التوحيد و افراطوا حتى الجأهم ذلك إلى انكار  
 الحقائق فني زعمهم أن القول بالاسماء الالهية كالقول بتعدد القدماء بل بتعدد  
 الوجباء .

فلنصدعهم بالحق بأن الباطل إنما هو تعدد الذوات القديمة و أما  
 انتزاع الأمور العديدة من الذات الواحدة الحققة فلا : و تعدد الاعتبار  
 لا يستلزم تعدد الذوات ، و لو فرضنا أن الاسماء الالهية ليست منتزعة عن

الذات الإلهية بل وجدت باضافتها إلى المخلوقات فعند قطع النظر عن المخلوقات لم تبق صفات .

و أما الوثنيون و عباد المثال و المجسمة و المشبهة فانهم افراطوا غاية في تمايز الاسماء و الصفات بعضها عن بعض و اصرروا نهاية في ترتيب الآثار عليها حتى ورطهم ذلك إلى اعتقاد كل واحد منها إلهام مستقلا فهو لا يعلمون ربط الاسماء الإلهية بالذات الحققة ، قامت قيامتهم برؤية تجليات أسمائية و صفاتية مختلفة ، فسيل الاسماء و الصفات الذي هو سبيل العلم و الطريق الدال على الذات الحققة صار في حقهم حجابا حائلا و سدا مانعا فهو لا بتقصيرهم عن فهم سر التوحيد صاروا مشركين ، و إذا قبل لهم أن هذه الاسماء ليست مستقلة و إنما هي شيون و تجليات لذات الحق ، إذ لو كانت الآلهة متعددة و لكل منهم قدرة مستقلة لفسدت الدنيا كما قال الله عز و جل « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا » فيتمجبون و من فرط الحيرة يقولون « أجمل الآلهة إلها واحدا إن هذا شيء عجاب »

العباد بالله : انقلب الافراط في التوحيد زندقه و التفريط في التوصيف شركا ، أما موحد الاسلام فيقول « هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى » و المشبه يزعم اولئك من المسلمين يؤمن بأنه « ليس كمثل شيء » و يصدق بأنه « لا تدركه الابصار » فجزى الله محمدا ﷺ على ما أرشد و هدى .

### ❦ أقسام الصفات ❦

تنقسم الصفات إلى ثلاثة أقسام (١) حقيقة محضة (٢) حقيقة

ذوات إضافة (٣) اضافية محضة ، و الحقيقية المحضة ، هي الصفات الأصلية للذات ، و لا تحتاج للنسبة إلى شيء آخر كالحياة ، و الحقيقية ذوات الإضافة ، و إن كانت حقيقية ولكنها تضاف و تنسب إلى شيء آخر كالعلم فانه صفة ذاتية لله عز و جل ولكنه له ربط و تعلق بالمعلوم أيضا ، ألا ترى الأعمال المتعدية عموما لها علاقة بالفاعل باعتبار القيام ، و باعتبار الوقوع تتعلق بالمفعول أيضا ، و الإضافة المحضة ، و هي التي لا مبدأ لها في الموصوف و إنما تنزع هذه الصفات متى نسب الموصوف إلى شيء ، و ليست هذه الصفات في الحقيقة وجودية إنما هي عدمية اعتبارية مثلا لو كان زيد أمامك تنزع منك صفة كونك متأخرا و عند تخلفه تنزع منك صفة كونك متقدما ، فكذلك بعض صفات الله اضافية كالحقية زيد انصف الله بها باضافتها إلى زيد ، و الاسمان المتضايغان دائما يحتاج كل واحد منهما إلى الآخر كلفظ الأخ لا يطلق حتى يكون هناك أخ آخر وكذا لعظ الأب و الابن أو الأم و البنت أو العبد و الرب ، فلقد آن أن يتضح لك بعد هذا التحديد أن الصفات الحقيقية و ذوات الإضافة ازيله ابدية ليست محتاجة للإضافة إلى الآخر و مثل هذه الأوصاف هي الصفات الكمالية ، و أما الإضافة المحضة التي لا توجد إلا بالتضاييف و النسبة فلا بد في ظهورها من اعتبار المخلوقات كالابن مثلا إذا تدلل على أبيه بقول له بني صرت أبا لو لم اكن لما كنت ابا ، و الفقير يقول يا كريم يا جواد ظهور جودك بي لو لم اطلب لما كنت تعطي فلو لم تعط فمن كان يدعوك جوادا ، سلمت أني محتاج اليك في كل حال ، و لكن اظهار جودك أيضا متوقف

على ، و الحاصل أن أفعال الله ليست لغرض له لا لكمال ذاته العلية ، ولا لحصول صفاته الكالية ، غير أنها لا يصل الخلق إلى ذروة الكمال ، و صفاته الكالية و إن كانت ثابتة له من قبل إلا أن صفاته الاضافية يتوقف ظهورها على التعلق بال مخلوقات ، فتبرهن من ذلك أن الغرض الذاتي والحاجة النفسية أمر لحاله و الحكمة و المصلحة أمر لحاله .

### التقسيم الثاني للصفات

هي ايجابية وسلبية ، فالإيجابية ما كانت دالة على وجود الكمال كالحى و العالم و القدير ، و السلبية ما كانت دالة على التنزيه من شوائب النقصان ، كالغنى و الصمد و القدوس .

و التقسيم الثالث للصفات ، أهمها الصفات ثلاث : الحياة ، و العلم ، و القدرة ، و للعلم معينان و هما السمع و البصر ، و كذا القدرة لها معينان و هما الارادة و الكلام ، و ان شئت جعلت السبع المذكورات كلها أهمها الصفات ، و بعض العلماء جعل الارادة أصلا و القدرة و الكلام أعرانا لها ، و بما أن مسألة الصفات هامة و مدار المذهب على معرفتها ، و من التسامح أو الجهل بمعرفتها تولدت سائر المذاهب المختلفة ، و لذلك لو أطلنا مجال القلم في تفصيلها نرى القارئ يعثرنا في ذلك ، فالصفات البسيطة ما كانت دالة على معنى واحد كالحياة ، و المركبة ، ما كانت دالة على معان شتى ، كخالق و الرب و الرزاق .

فأمهات الصفات هي البسيطة ، و أما المركبة فهي اسم لتنوع أمهات الصفات بالاجتماعات المتنوعة كالحلاق مثلا إن تفكرت فيه .  
أترأه مركبا أم بسيطا ؟ أملا بد من قول كن و من الارادة ،  
والقدرة ، و العلم ، و السمع ، و البصر ، و الحياة ، ؟ بلى ؛ فالحلاق اذا اسم مركب و كذا الرب و المميت .

و هنا لتكن بالك دقيقة و هي أنه قد يكون شيء وجودى و تعرض له صفة عدمية باعتبار محل آخر مثلا إذا خرج زيد من الحجرة إلى عرصة الدار ، فكونه فى العرصة صفة وجودية ولكنه باعتبار الحجرة بفرض غائبا ، الغياب صفة عدمية إلا أن هذه الصفة العدمية منتزعة من الصفة الوجودية فالمميت باعتبار العوالم منتزع من الحى .

### التقسيم الرابع للصفات

(١) اسم الذات ، هو ما أشار إلى الذات ، كالقدوس ، والغنى ،  
و الصمد ، (٢) اسم الصفة ، ما كان فيه ظهور وصف كالحى ، و العليم ، و  
السميع ، و البصير ، و القوى ، و الجليل ، و الكريم ، (٣) اسم الفعل ، كل  
اسم كانت فيه دلالة على وقوع الفعل و كان أثره متعديا إلى غيره كالحلاق  
و الرزاق ، و المحيى ، و المميت .

« التقسيم الخامس للصفات : الأسماء اللاهوتية ، للأسماء زوجان ليس شيء  
من الأشياء خارجا عنها ، فالزوج الأول ، الأول و الآخر ، و الزوج الثانى ،  
الظاهر و الباطن .

« التقسيم السادس ، الصفات إما جلالية و هي المتعلقة بالقهر كالفهار ، و



المذل ، والخافض ، والمتنقم ، وإما جمالية وهى المتعاقبة باللفظ كالرحمن ،  
والرحيم ، والرؤف ، واللطيف .  
« وأما التقسيم السابع » أضربنا عنه صفحا لذكرنا إياه فى « الارشاد والعون  
إلى شجرة الكون » .

### ❦ الشيون والأعيان الثابتة ❦

قد ذكرنا لك سابقا أن مرتبة الوحدة تكون فيها قابلية للكثرة  
وإن تلك القابلية تسمى شيونا فالشيون على قسمين : الالهية وخلقية ،  
والشيون الالهية فى مرتبة الواحدية يقال لها الحقائق الالهية ، وأما  
الشيون الخلقية فتسمى بحقائق الممكنات أو طبائع الجازات ، والاسم الجامع  
بجميع الحقائق الالهية هو اسم الله وإن شئت قل إنه هو مرتبة الألوهية  
فإن عبده أو مربوبه هى الحقيقة الجامعة للممكنات أو العين الثابتة العظمى  
أو العين المحمدية ، فالأسماء الالهية بأسرها تفاصيل مرتبة الألوهية ، والأعيان  
الثابتة تفاصيل العين المحمدى ، ومبدأ جميع الأسماء الحية ، ومقدمها الحى ،  
وتفاصيل الحى ، العليم والسميع ، والبصير . والقدير والمريد ، والكليم ،  
والحاكم على جميع الأسماء العليم ومدار العوالم عليه ، وأما البصير فتمتاز  
به الأعيان كلها أعنى المعلومات الالهية تتميز به ، وبالسميع يعلم مقتضى  
الأعيان الثابتة ، وبالقدير تتوجه القدرة الى العين باعطاء الوجود توجهها  
كلها ، وبالمريد تتوجه القدرة توجهها خاصا إلى العين لاعطاء الوجود ،  
ولاظهار مقتضيات العين ، والكليم يخاطب العين الثابتة بكن فتمتاز العين  
بظلمة الوجود ، والشئ الحاصل بسكن هو أمر الحق وكلمة الله وأول ما

تشكل به كلمة الله هو الروح و لذلك يقال العالم الارواح عالم الامر .

و قبل أن نجول بك في تفصيل لامهات الصفات التي هي هامة

نوضح لك أن لفظ الجلالة و هو الله يستعمل في موضعين (١) في مرتبة ذات الحق (٢) في مرتبة الالوهية التي هي إجمال لجميع الصفات المؤثرة الكمالية، أما مرتبة ذات الحق فهي عين الوجود أو ما به الوجودية وليس في مقابلة هذه المرتبة شيء ما يبداه لو فرض مفهوم في مقابلتها فهو العدم لا غير و كما علمت أن مفهوم العدم لا يتأتى أن يكون موجوداً فاعتباراً بمعنى الذات لا مقابل لله ، ولا مظهر له ، ولا خليفة له و أما بملاحظة مرتبة الالوهية فمقابلته العبد فالتأثير في الالوهية و التأثير في العبودية، وكذا الاستغناء في الالوهية و الافتقار و الاحتياج في العبودية . و لقد علمت أن الممكن باعتبار ذاته و حقيقته لا يملك نقيرا و لا قاطعيرا من الوجود بل قد تبرهن لك عما سبق أن الممكن في زمن موجوديته لا يستطيع أن يقدم رجلا من عدمه الذاتي .

ألا فاعلم أن البدر المنير ولو بلغ الغاية في ضوئه و إنارتته لكنه مع ذلك باعتبار ذاته و حقيقته أسود مظلم ، فالعبد و ما ملك يده لمولاه، غير أن عبد الله السكيس من كانت الكمالات الالهية لامعة فيه فكل مرآة ليست عليها نقط و لا عيوب ذاتية، فهي القادرة على اراءة الشمس الشارقة ، و من لم يبق لنفسه شيئا فهو الذي يملك كل شيء . الناس يرونه غنيا و يرى نفسه فقيره ، فقل هذا العلم الصحيح حقيق بأن يجعل حامله خليفة الله ، ( ١٥ الزيادة )

## ﴿ أمهات الصفات ﴾

العلم : أجهل الجهلاء فی العالم من یرى نفسه أنه عالم ، ویزعم أن الواجب جل مجده جاهل ، تباله ما أجهله الا یرى أن الممكن الذى وجود بالعرض أى شىء أو أى صفة تصلح أن تكون له بالذات فلا حول ، لا قوة إلا بالله لا علم الممكن بالذات ولا قدرته ، فلیس العلم ولا القدرة بالذات إلا لله لأن الذائق لا ینفك عن الذات فالحیة والعلم و القدرة وسائر الصفات ازیلة ابدیة لله ، الا یفهم هؤلاء الحق ان منبع الکلمات كلها إن هو الا الوجود وکل ما هو کائن فهو من ظهورات الوجود ، وکل ما لم یکن داخلا فی الوجود لیس بموجود فوجود الواجب الذى هو عین الوجود وجود الجميع ، و بحیاته حیات الجميع ، و بعلمه علم الجميع ، و بقدرته قدرة الجميع ، لیس فی معتقدنا اساطیر الخراصین ، ولا کفريات الضالین ، إنما اعتقادنا ان الحی القیوم لا تأخذه سنة ولا نوم ، الخ و للعلم الالهی اطوار مختلفة واعتبارات متنوعة ، ففی مرتبة الاحدیة العلم عین الذات و ذات الحق نور محض لا مجال للظلمة هناك فالعلم هو النور والجهل هو الظلمة ، و فی هذه المرتبة هو العالم والمعلوم والعلم هو الشاهد والمشهود والشهود ، و هو الواحد والموجود ، فالغیریة منفیة فی هذه المرتبة قطعا و فیها یسمى العلم نورا و العلم هنا ذاتی .

و أما مرتبة الواحیدیة الاى هی مرتبة لاسماء و الصفات فالعلم فیها بعد الحیة و قبل القدرة رتبة ، العلم متفرع على الحیة و القدرة تابعة للعلم ، و تعدى الغیریة الاعتباریة هنا بین العالم والمعلوم ، و لیس بضرورى

لظهور ذوات الممکنات فی العلم بأن تكون موجودة و مخلوقة و منشأ للآثار ،  
والعلم المضاف لهذه المرتبة ، یقال له العلم التفصیلی الفعلی و علیه مدار  
أمر الحق و الحكمة و مناط كون المخلوقات متمیزة فی علم الله ، و فی هذه  
المرتبة تؤمر الاعیان الثابتة بكن كما قال الله عز و جل « إنما أمرنا لشیء  
إذا اردناه أن نقول له كن فیکون » .

و بقيت بعد مرتبة للعلم یسمى فیها العلم بالعلم الانفعالی یعنی أن  
المخلوقات مهما كانت بالغة فی أى عالم من العوالم لا يزال العلم الالهی متعلقا  
بها ، و بما أن تعلق هذا العلم بالمخلوقات و بالحوادث ، یرى العلم حادثا ،  
و إن شئت قلت أن سریان العلم القديم لما كان فی الاعیان الخارجیة أخی  
المخلوقات یرى حادثا غیر أن العلم القديم لا يتأثر بحدوث هذا التعلق و  
الظهور ، كالوجود الذی هو عين ذات الحق اذا أضیف الى المخلوقات  
یرى حادثا و یقال له الوجود بالعرض .

المعلوم : یوجد الله الاشیاء عالما بها و إلا یلزم الجهل و الاضطراب و  
معلوماته تعالی تسمى أعیانا ثابتة ، و الحكم بكن كان للاعیان و مدكن  
وجدت المخلوقات ، فالاعیان الثابتة فی المرتبة الداخلية و لیست مخلوقة .

الاعیان الثابتة ، إلهیة و بمكنة فالإلهیة هی الاسماء الإلهیة ، و  
الممكنة هی صور الممکنات ، و كلتاهما من معلوم الحق جل مجده ، و قد  
نهنا سابقا أن مرتبة الوحدة فیها قابلية الكثرة و تلك القابلیات تسمى  
شیونا و الشیون إلهیة و خلقیة ، و فی مرتبة الواحدیة تسمى الشیون

الالهية حقائقا الهية و الشیون الخلقیة تسمى حقائق الممكنات ، أو طبائع الجائزات ، و الالوهیة هی المرتبة الجامعة ، أو الاسم الجامع للحقائق الالهیة بأسرها ، وعبدها أو مربوبها هی الحقیقة الجامعة للممكنات ، أو عین الاعیان ، أو المعلوم الاعظم ، أو العین المحمدی ، و الاسماء الالهیة كلها تفاصيل لمرتبة الالوهیة ، و تفصیل العین المحمدی هی الاعیان الثابتة ، و أما الوجود و عین الاعیان و الروح الاعظم فانها جزئیات حقیقیة غیر قابلة للتكثیر تعرض لها الكلية بوجه باعتبار مظهرها إلا أن تلك الكلية العارضة لها إنما هی بالعرض ، و لذلك لا يتأثر كونها جزئیات حقیقیة بلحوق الكلية العارضة لها ، لأن الكلية شیء اجتهدی لا یزول به التمین أو التشخص الذاتي ، و إن شئنا لقلنا إن للوجود أو عین الاعیان ، أو الروح الاعظم تشخصا و تعینا (١) تعین ذاتی و هو الباقی فی كل حال (٢) تشخصات صفاتیة أو اعتباریة و هی المتزايدة أو المتكاثرة دائما كزید مثلا فانه جزئی حقیقی لما لحقته الطفولیة و الشباب ، و الكهولة و الشیخوخة عرضت له التشخصات و التعینات الكثیرة فهل صار زید بذلك کلیات اعتباریا ؟ كلا :

### التقدير

الاسماء الالهیة زید أن تؤثر فی مربوباتها ، و بما أن الاسماء الالهیة متضادة كالحقائق و الرب و الممیت لا یأتی تأثیرها و لاعمالها كلها فی وقت واحد معا ، و لذلك اسم الحکیم بمعونة اسم المقسط یرتب تلك الاسماء و هذا الترتیب العام و النظام الكلی يسمى تقديرا ، و ظهور الاشیاء علی وفق التقدير يسمى قضاء ، و ما سيكون فی المستقبل لا یسلم فی عالم

الشهادة لأن عالم الشهادة لا يعلم فيه إلا الحال و أما الماضى والاستقبال فلا يعلمان ، و لذلك ترى هذا الجهد والاجتهاد والسعى والعمل و كل من كان فى عالم لا بد له أن يمثل و يكمل لوازم ذلك العالم .

فمن كان ذا إرادة جزئية و يدعى عدم الإرادة كمن كان فى عرش و يرى فى الأحلام قصرا مشيدا أن ذلك من عجائب الانكسارات و طرائف الاضغوكات ، و قد لا تظهر جميع العلل و الأسباب المتعلقة بوجود شئ من العلم الالهى فى عالم المثال ، فتل هذا القضاء يسمى قضاء معلقا ، و متى ما وجد الجزء الأخير و المتمم صار الشئ موجودا ، و إذا ترشح المانع أو طهر لا يوجد الشئ ، و بالجملة بعد ظهور المتمم أو المانع يقال إن القضاء المعلق صار مبرما ، فالسعى فى الأمور الدنيوية ، و الجهد والاجتهاد فى الأمور الآخروية ، و الدعاء و الطالب ، مدار ذلك كله على هذا القضاء المعلق ، و القضاء المعلق علة ناقصة ، و المبرم علة تامة ، و لا يحصل لنا العلم التام فى عالم الشهادة إلا بعد الوقوع ، و أما الله عز و حل فاعالم و ما سيكون فيه كله فى علمه ، و لكن أتى الوصول إلى علم الله إلا من يشاء الله أن يطلع على شئ فذلك بفضل ، يدعو الله ما يشاء و يثبت و عنده أم الكتاب ، و لا يحيطون بشئ من علمه إلا بما شاء ، و ما أو تقيم من العلم إلا قليلا ، و لا يخلو شئ ما من الاسماء حقيقة كان ذلك الشئ أو خطيئا ، إلا واحد و الاسماء يكون آمرا و حاكما و بقية الاسماء تكون معينة و تابعة له ، فالاسماء الالهية كلها بما أنها عاملة فعالة فى أوقاتها فليس اسم ما منها معطلا إنما المعطل من لا يتأتى منه الفعل على الوقت و ظهور الاسماء

والصفات الإلهية من شئ هو المعبّر عنه بالكمال فكما ازداد إظهار الكمال من شئ بأن كمال ذلك الشئ بقدره فإذا كانت مرآة القلب جليلة نقية و الخطرات مسدودة والأغراض الذاتية متفية كان ذلك القلب محلا للتجليات الإلهية ومرآة للحقائق الربانية ، ومثل هذا لرجل يشاهد من نفسه في كل مخلوق سريان فيض الوجود الإلهي ، فشله حرى بأن يسمى انسانا ولا يوضع تاج الخلافة ولا يزدان الاعلى رأسه ، ولجعل معنيان (١) ظهور الأعيان في العلم من التجلي العلوي والفيض الأقدس وهو في الحقيقة بمعنى الاحتياج إلى الواجب ، وهذا الجعل هو الجعل البسيط لأنه لم تظهر من الفيض الأقدس في العلم إلا الذوات والحقائق (٢) كون الأعيان المخلوقة بالفيض المقدس موجودة في الخارج ومنشأ للآثار ، وهذا الجعل بمعنى الخلق والإيجاد وهو الجعل المركب لأن الحقائق ترتبت عليها آثار الوجود بالفيض المقدس .

والفيض المقدس التابع للاستعدادات الكلية هو من الأعيان ، والاستعدادات الكلية من لوازم الأعيان ، فلا الأعيان مخلوقة ولا لوازمها ، لأن مرتبة العلم والمعلوم قبل مرتبة القدرة والخلق ، واستعداد الأعيان على قسمين (١) كلي (٢) جزئي .

فالاستعداد الكلي مع العين ثابت في علم الله وهو غير مخلوق وغير مشروط بشئ خارجي .

والاستعداد الجزئي في عالم الخلق إنما هو تفصيل للاستعداد الكلي ، وهذا التفصيل أيضا كالاستعداد الكلي مشروط بشرائط ومخلوق وهو تحت كن . .

## الخير والشر

الوجود المحض خير محض والعدم المحض شر محض ، وإذا ظهرت من شئ بعض آثار الوجود وبعضها لم تظهر فذاك وجود أو عدم إضافي يترتب عليه الخير أو الشر الإضافي ، وكل أمر كان الخير فيه كثيرا والشر قليلا فهو حري لأن يختار ، وما كان فيه الشر كثيرا والخير قليلا فهو جدير للترك ، وقوانين التدن في الدنيا مبنية على الخير الكثير والشر الكثير ، والشرعية الغراء موصلة إلى الخير الكثير في الدنيا والآخرة ، وقد يكون الشئ الواحد من جهة خيرا ومن جهة شرا كالشر الإضافي مقتضاه ذلك ، وأما باعتبار الوجود فكل شئ خير ، لأن الوجود خير محض ، والوجود المحض منحصر في ذات الحق جلّت عظمتة ، والعدم المحض ليس موجودا أصلا ، فالأشياء بأسرها بما سوى الله تعالى وجودها إما إضافي أو هي إعدام إضافية ، ولذلك لا تخلو عن شر ، والحاصل أن العدم الإضافي من لوازم التعين ومرادى بالتعين المخلوقات والعدم الإضافي يلزمه الشر لأن التعين يدل على الامتياز وعلى تخلف شئ ما أو تركه وهذا التخلف هو العدم ، وتعين المخلوقات إضافي عدمي ، وتعين الخالق ذاتي وجودي ، ولا يظهر الوجوب الذاتي ولا الاستغناء الذاتي من يمكن أو مخلوق قطعا لأن الافتقار لازم للحقيقة الممكنة .

(زيادة) - والآن نلتفت نظر القارئ إلى سؤال وهو أن الخير والشر هل هما من جانب العبد أو من جانب الله أم الخير من عند الله والشر من عند العبد ؟ وعندى أن تلك الاحتمالات المذكورة كلها صحيحة ، وكل



احتمال مبنى على الحق والحقيقة ، حيث يقول الله تبارك وتعالى ، لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت ، قل كل من عند الله ، ما أصابك من حسنة فمن الله ، و ما أصابك من سيئة فمن نفسك .

ليس بواضح إنا نحن نصلي ونصوم ونقتاب ونكذب ، فأى عمل من هذه الأعمال يتأتى أن يكون منسوباً إلى الله عز وجل ، وأى عمل منها يصح لنا أن نعتقد أن الله فاعله ؟ لأن هذه المسألة مبنية على كسب الفعل ، فالخير والشر كلاهما راجعان إلى العبد ، وهذا هو سر معنى قوله تعالى ، لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت .

وأما خلق الفعل وإعطاء الوجود ، فليس يخفى أنه من فعل رب العالمين ومهبها لم يصدر من الله القول بكن لا يصدر من العبد فعل خير ولا فعل شر ، فباعتبار الخلق وإعطاء الوجود الخارجى ، إن من شئ أو فعل أو صفة إلا وكل واحد من ذلك مفتقر ومحتاج إلى الله عز وجل وأكف السؤال ممتدة ومبسوطة إليه جل مجده ، وهذا هو معنى قوله تعالى ، قل كل من عند الله .

ولا يخفى عليك إن الشمس إذا برزت تستنير بنورها الأشياء كلها سواء فلا يخل من الشمس فى إعطاء النور ، وذلك النور إذا أشرق على الأشياء ينعكس على طبق صلاحية حقايقها وعلى وفق اقتضاء فطرتها ، فيظهر عكسه فى محل وهو أصفر فاقع وفى محل آخر فانى إلى غير ذلك كمن يرى شخصه فى المرايا المتقابلة هزيلا طويلا ، سمينا قصيرا ، منقلبا معكوسا ، سديدا ، صحيحا ، وذلك ليس من تقصير الشمس ولا من تفریطها ، بل هو من تقصير المرايا المظهرات للصور ، فمرآة تظهر الجميل

جيلا ، و مرآة ترى الجميل قبيحا ، فاقه سبحانه و تعالى خير محض لانه  
الوجود المحض لا سبيل للشر اليه ، و إنما الشر راجع الى الحقيقة الممكنة  
و الى عدمها الذاتي .

و ملخصه أن الخير من عند الله و الشر من عند العبد فمرجع  
الخير هو الواجب جل مجده و مرجع الشر هو الممكن و هو معنى قوله تعالى  
« ما أصابك من سيئة فمن نفسك » - (١٥ الزيادة)

### القدرة

اعلم أن المعلومات الالهية أو الاعيان الثابتة ، أو الصور العلية ،  
على أقسام .

(١) الأول : الأسماء الالهية المنزعة من نفس الذات . هي عين الذات  
و قديمة مع الذات ، أعنى أن ذاتها و منشأها ، و المنزوع عنه لها قديم .

(٢) الثاني : المعلومات التي لا تباين لها بالوجود الخارجى لا وجودها  
حتى و لا عدمها حتى ، فذلك المعلومات المتصفة بما ذكر إذا اتصلت  
و امتزجت بالوجود الخارجى ، أو التقت بالأسماء الالهية بدت منها الآثار  
و صارت مخلوقة و مجعولة و إلا فلا و هذه المعلومات يقال لها الممكنات ،  
و الجائزات ، و المخلوقات ، و الكليات من تلك المعلومات يقال لها  
الماهيات أو الطبائع المرسلة « و الجزئيات منها يقال لها هويات » .

(٣) الثالث : المعلومات أو الصور العلية ، التي هي مباينة للوجود  
الحقيق ، أو معارضة للأسماء الالهية ، قطعاً لا تكون موجودة ، و هذه

الصور العلية يعبر عنها بالمتنع ، و المحال . و المستحيل .

و اعلم أن تعلق القدرة بالعين و المعلوم إنما هو بعد العلم ، و أما الارادة الالهية فهي فرع الحكمة البالغة ، و كل شيء كان خلاف الحكمة فهو غير قابل لتعلق القدرة و الارادة ، فالمحالات ، و الامور المخالفة للحكمة لا يتعلق بها كن ، و ليست فيها قابلية لذلك ، فرض المحالات ممكنة أو قابلة للخلق و الوجود جهل بحت .

و من اعتقد أن الله عز و جل يتأتى منه فعل ما من غير حكمة فكأنه أسكر كون الله حكيمًا ، لأن قدرة الحكيم دائما تكون تحت العلم و الحكمة ، و أما المجنون و السفیه فقدرةتهما ليست في حيز العلم و الحكمة ، و لا يلزم العجز بعدم تعلق القدرة و الارادة بالمحالات ، و إنما يلزم ذلك بأن لو كانت تلك الاشياء ممكنة و لم تتعلق بها القدرة و الارادة .

و باستحالة كون الجزء أكبر من الكل ، أو بامتناع وجود شريك الاري أو بنفى الاول قبل الاول ، و الآخر قبل الآخر ، لا يلزم العجز لأن ذلك محال ، و عدم تعلق القدرة بالمحال ليس بعجز ، و إنما العجز في عدم القدرة ايجاد الممكنات إذا لم يكن هناك مانع .

و أما قول القائل مثلاً : هل يستطيع ربنا أن يوجد مثله ؟ فهذا سؤال مهمل لأن المثل مستحيل ، و المستحيل كما علمت لا تتعلق به القدرة . و كذا قول القائل هل يقدر ربنا على قتل نفسه ؟ خبط : لأن عدم الواجب جل مجده محال ، و مرت القائل أو إعدامه فممكن .

و كذلك قول المعارض بأن الله سبحانه هل هو قادر على خاق

النقائص و إيجاد العيوب في نفسه ؟

فالجواب أنه لا تكون تحت القدرة إلا الممكنات، وأما المستعانت، والذات الواجبة العلية فلا يكونان في حيز القدرة فتل هذه السؤالات الواهية: والاعتراضات اللاغية دالة على أن عقل المعارض تعبان و دماغه فاسد: فافقه سبحانه و تعالى واجب الوجود و العدم مستحيل عليه و هو المنزه عن جميع النقائص و العيوب تنزهت ذاته العلية و تعالت عظمتها بالاتصاف عن شوائب النقص و وصمات العيوب، (اه الزيادة) .

## الكلام

قد افثن المسلمون زمنا طويلا في مسألة الكلام الالهي و ابطل أكبر الملة و سادتها بيلاء عظيم، منهم من سجن و عذب و منهم من قتل، و الاختلافات المذهبية و المشاجرات المخزية التي ادت أحيانا إلى القتل و القتال أكثرها من مسألة الكلام، حتى آل الأمر إلى أن سميت العقائد أو عرفت فاسفة الاسلام بعلم الكلام، و تلك الاشارات تنبئك بما للكلام من الأهمية .

وها أنا مورد لك نبذة لكي تعرف أن الخطأ من أي الشعاب هجم بخيله و رجله .

إذا تأملنا في التيار و دور التمثيل و ما يمثل فيها من القصص و الأساطير الأغاني و المعطربة و الرقص المعجبة، و تفكرنا في كيفية استخراجها لانطقنا الفكر قسرا بأن ذلك التمثيل كان مكتوبا و قبل الكتابة كان الفاظا لمرتب التمثيل و هي التي يحرقها أو يطبعها، و قبل ذلك هو ذاك

التمثیل بنفسه .

إلا أنه فی الفاظ خیالیة بأی لغة كانت تلك الالفاظ ، ولعل بعض المرتبین يعرف عدة لغات یتأتى له أن یرتب التمثیل فی فكرة و خیالة بأی لغة شاء ، هندیة أو عربیة أو انکلیزیة ، ولعلک مضطرب لتعترض علی بأن المرتب لم یحرك لسانه بنت شفة ، فكیف یتصور کون ألفاظ القصة هی المکتوبة فی قلبه ، لعل الموحود فی قلبه معانیها الی یدینها بألفاظه ؛ لیس كما تزعم لأن معی الانکلیزیة و العربیة و الهندیة واحد ، ففی المکتوب ألفاظ المرتب وهی الی كانت من قبل فی حیاله ، فالألفاظ المستقرة فی الخیال أو الکلام الثابت فی الخیال هو الکلام النفسی .

أترانی لو قلت ، قفانیک من ذکرى حبيب و منزل ، فهل المعنی لامرئى القیس و الالفاظ لی ؟ لا : بل الالفاظ له و إنما أنا تمثلت بها ، فالخط لباس للالفاظ وهی لباس للکلام النفسی و الکلام النفسی لباس للعلم ، و لا یلزم بتکرر التمثیل و الطباعة کون القصة نبت یومها ، لأنها سابقة إلا أن ظهورها اس یومه ، إذ المرتب لم یکتب إلا مرة .

إنما الممثلون و الرقاصون لجلب المنافع من هؤلاء الخلق یکررونها غیر مرة ، و کذا أهل المطابع قد تکررت منهم الطباعة مرات عديدة ، لعلک تقول کیف یمکن ما ذكرت مع أن الحبر ، و الفرطاس ، و القراءة ، و المطبعة ، و أهل الطباعة ، کل أولائك جدد ، و المکتوب قد مضت علیه قرون ؟ .

أقول تعلق أولائك بالمکتوب القديم حادث و لا یتأثر القديم

يربط الحادث أو بتعلقه به .

بقيت بعد أمور نذكرها فتأمل فيها منها أن الكلام له تعلق كبير بالعلم فالكلام آلة لآظهار المعلومات، لو فرضنا العلم انسانا تكان الكلام صورته وكما ترى القصص التمثيلية فان لكل مرتب نهجا خاصا و أسلوبا مخصوصا، فانه وإن كان يستعمل لهجة ملك أحيانا، أو تذلل فقير وقتا، أو نعمة مغنى حيناً، أو أسلوب عالم ساحة، أو تشدق جاهل برهة، ولكن لا يخفى على الخذاق أن ذلك من نسج فكر فلان مثلا لأن أساليب البيان مختلفة و كل رجل ممتاز ويختص بأسلوب، و بعد هذا التمهيد نرجع إلى ما كنا بصددده، فنقول: أن القرآن المجيد المعجز كلام الله عز و جل له أسلوب يختص به من أوله إلى آخره . و إن كان الرسول الكريم صلوة الله تعالى و سلامه عليه، أفصح العرب و المعجم على الإطلاق لكن أسلوب الحديث النبوي ﷺ متميز عن أسلوب القرآن لو ذكرت آية من القرآن العزيز من عدة أحاديث لامتازت من بينها كإمتياز الدينار من بين الدراهم، و إغراز القرآن و محتصاته تشترك فيها آى القرآن كلها، و اعدى الاعداء لا يستطيع إنكار ذلك، مع أن الأحاديث النبوية ﷺ اعتبارا بالفصاحة فيها أسلوب مشترك خاص ولكنه مختلف من أسلوب القرآن فتبارك الله رب العالمين، و بما أن القرآن كلام الله فهو صفة له و كل صفاته قديمة و كلام الله أيضا قديم، و حيث أن القرآن بلسان عربى مبين و اللسان العربى حادث فهل ينبغى أن يكون القرآن حادثا؟

اعلم أن اللسان العربى حادث فى عالم الشهادة، و أما باعتبار كونه

كلاما إلهيا قديم و بما أن كل كلام يتكلم به في العالم فهو في العلم الإلهي و بكونه في العلم الإلهي إن كان يصير قديما فأى اختصاص للقرآن ؟ وكذا الكتب السماوية المنزلة سافلا لا بد أن تكون وحيا ، و الاحاديث القدسية أيضا كلام الله فأى أمتياز للقرآن ؟ فاعلم أن أكثر الكتب السماوية و الاحاديث القدسية إنما كان يوحى فيها بالمعاني فحسب فكان الرسل يعبرون عن ذلك بالفاظهم و أما القرآن الكريم فالفاظه و معانيه كلاهما من عند الله ، فلعلم و صورة العلم كلاهما قديمان .

و من البديهي ما نراه من أن القرآن إنما هو مجموع الفاظ و الالفاظ من جنس الاصوات و الالفاظ و الاصوات حادثان فالقرآن إذا حادث : و بما أنا .

اولا لاعلم لنا بالكلام النفسى و جعلنا إياه من الاصوات غلط .  
و ثانيا إننا حادثون ، و لساننا حادث ، و الحبر و القلم و القرطاس كل ذلك حادث مع أنه تعلق به كلام الله .

فالتعلقات حادثة و كلام الله ليس بحادث ، إذ تلك التعلقات إنما هي ظهوراته و يكون الظهورات حادثة لا يلزم أن يكون أصل الشئ. حادثا .

الأتري أن القرآن مثلا و ما فيه من القصص و الانباء و الماخرات و انواقيع المتعلقة بالانبياء السالفين (صلوات الله عليهم) فكما تعلم ان الوقايع السالفة إنما تكون محكية عما جرى و سلف سابقا و يانها و حكايتها يكون لاحقا ، فحيث أن الوقايع حادثة فلا بد أن يكون يانها اللاحق حادثا ،

وهذا باعتبار الظهور ، وإما باعتبار الكلام النفس فكلام الله قديم ، و الذى نسميه بيانا هو الظهور ، وكما هو مشاهد أن البرنامج يقرر ويحرر أولا ثم يخاطب الخطباء على طبقه ووقفه ، فظهور الخطب وإن كان حادثا ولكن البرنامج الاصلى وكذا الخطب لا يترتب عليها أثر الحدوث من الظهور ، إذ تلك الامور قد فصلت وقررت من سابق ، وما كان لاحقا إنما هو ظهور تلك الامور المصول عنها .

فالانسان حادث و أوصافه حادثة و أفعاله حادثة ، و ذات الله جل جلاله قديمة ، و أوصافه قديمة ، و أفعاله قديمة ، واشتباه الحدوث الذى يرى فى الظاهر إنما هو من أجل التعلقات و بسبب الظهور ، والامام الورع أحمد بن حنبل رضى الله عنه قد ضرب ظلما على أن يقول ان القرآن حادث فلم يرض وقال القرآن قديم ، فهذا الذى نراه كله آلة لظهوره ، وبحدوثه لا يهين القرآن حادثا ، فالآلات لباسه ومظاهره وهى حادثة لا يتأثر أصل القرآن بها .

### الجبر والقدر

اعلم أن الانسان اعتبارا بالعلة الناقصة مختار ، وأما باعتبار العلة لثامة فاجبور ، و الأفعال الصادرة من بعد الارادة للانسان اختيار فيها ، ولكن الارادة بنفسها وكذا الامور المتقدمة على الارادة فلا اختيار له فيها ، وكل من لا إرادة له ولا اختيار فيجنون غير مكلف ، والممكن لا يوجد كذا آخر سواه . كان الممكن الآخر ذاتا أو فعلا ، إذ اعطاء الوجود ليس لا من شأن الواجب جل مجده إذا فالمخلوق ليس بخالق للأفعال إنما هو كسرها ، وإذا أمر رجل بفعل ما فصدور ذلك الفعل ليس بحتى للوقوع ،



إلا إذا كان الأمر يكن للفعل نفسه لحيث لا بد من وجوده، ومهما أمر أحد بفعل ما وكان الفعل مناسباً لمقتضى حقيقة المأمور وموافقاً لاستعداده الكلى فتمنح له الإرادة أولاً ثم يؤمر الفعل يكن فيوجد الفعل، وأما إذا أمر بفعل وحقيقته تاباه وكان الفعل على خلاف مقتضى العين الثابتة وحقيقتها فلا يؤمر الفعل يكن ولا يظهر، وفي مثل هذه الصورة أيضاً قد يؤمر الإنسان بقصد الاظهار لعدم قابليته بذلك وفي الحقيقة تاتي العين الثابتة لمثل هذا الفعل بالقوة التامة بلسان حالها وإن كانت هي الطالبة في الظاهر بلسان قائلها فالحكيم المطلق يراعى مقتضى الحقيقة بمنه وكرمه، (زيادة) .  
و أزيدك بياناً في مسألة الجبر والقدر بمثال، وهو لو قدرنا رجلاً ترتعش يده ويده سيف فسقط على يد انسان آخر وادماها، و قددر إنساناً آخر حمل بسيف على عدو وأزال رأسه من عنقه، فاضطرار الأول واضح واختيار الثاني ظاهر، ولكن سل نفسك واستفت قلبك بأن الانسان هل هو حر الإرادة؟ أم إرادته تابعة لإرادة الله .

ألا يحملك مثل ما يحميني بأن الانسان، وإرادته، وأفعاله كلها تابعة لإرادة الله وقدرته، لأن إرادة العبد وفعله من الممكنات وأنى يستطيع الممكن أن يوجد بمكننا آخر، ولقد علمت سالفاً بأن إعطاء الوجود حقيقة إنما هو من شأن الواجب، فكيف يتصور بمظلم أن ينور مظلماً، أو كيف يتأتى من ميت أن يحيى ميتاً آخر .

و إذ قد عرفت ذلك لعل صدرك يحتلج بسؤال وهو فهل ثم جبر أم قدر؟ أقول لا جبر ولا قدر إنما هو أمر بين الأمرين، لأن القول بالجبر

یفضى الى القول بظلم الله و العیاذ بالله ، و ما ربك بظلام للعبد و القدر  
أى حرية الارادة و الاختیار للعبد یلزم فى القول به مثلاً لو كانت ارادة الله  
و إرادة العبد مختلفین و صارت إرادة العبد مغلوبة لارادة الله و تابعة له  
فذاك هو الجبر ، أو إن كانت للناس کلهم حرية الارادة لبطل نظام العالم ،  
و لم تكن حیثئذ ارادة العبد مخلوقة الله ، فاذا كانت بعض الأشياء غیر  
مخلوقة ، فأى مانع إذا من جعل الأشياء بأسرها غیر مخلوقة الله ، و أى  
حاجة للاعتقاد بوجود الله ، فن شاء فلیؤمن و من شاء فلیکفر ، أعاذنا الله  
من المعتقدات الزائفة ، الا ترى حاکم المدلیة فان المجرم فى رأیه مختار ،  
و أما الفلسفى الذی نظره مرتکز على العلة التامة فالمجرم فى نظره مجبور .  
إذ فى زعم أن العلة التامة متى وجدت فتخلف المعلول و قشذ  
مستحيل ، و الارادة إذا لم تكن بغير ارادة بل كانت بارادة لاحتاجت  
الارادة الى ارادة ، و لم جرا و به یلزم التسلسل ، و الحاصل أن العبد له  
إختیار جزئى لا کلى أعنى أن العبد اعتباراً لافعاله مختار و أما باعتبار نظام  
العالم أو التقدير أو العلم الالهی فلا ، و الاختیار مشهود و محسوس ، و عدم  
الاختیار معقول لحسب ، ( ١٥ الزیادة ) .

### ربط الحادث بالقديم

أى ربط و تعلق بین الخالق و المخلوق ؛ أهو كتعلق النجار  
بالسریر ؛ حیث رتب الألواح و أنبتھا بمسامیر ، كلا ثم كلا ، لیس كذلك  
لأن الوجود عین ذات المعبود ، و أما السریر فبعد کمال صنعته و تمام ابنته ،  
لا یكون محتاجاً للنجار ، و الممكن محتاج لله الواحد القهار ، و العبد فى كل

آن ولحظه مفتر إلى المعبود ، فلا ينفك من الممكن احتياجه الذاتي ولا الافتقار ، وهل بين الممكن والواجب ربط كربط البيضة بالفرخ المنفاق عنها ، فان البيضة هي التي تصير فرخا بعينها ، فهل صار الرب .

و العياذ بالله مريبوا لا والله أن هذا المحال ومستحيل إذ يلزم به قلب الحقيقة فالله سبحانه وتعالى الآن كما كان غير قابل للتغير ومنزه عن جميع النقائص والعيوب .

ولا يصح أن يقال بأن البارئ عز اسمه كل والاشياء بأسرها أجزاء له إذ يلزم بانتفاء الجزء انتفاء الكل ، والكل في وجود نفسه وتحققه محتاج للجزء ، لأنه لو لا وجود الأجزاء لما وجد الكل .

والله جل شأنه وعز سلطانه لو فئيت العوالم كلها لما تأثرت ذاته السامية ، والاشياء جميعها محتاجة إلى ذاته العلية ، والله العلى وأتم الفقراء . ولا يصح لاحد أن يقول إن الممكن محل والواجب جل مجده هو الحال ، إذ بائقسام المحل يلزم انقسام الحال ، ويكون الحال محتاجا إلى المحل والواجب تملت عظمته لا يتأثر أصلا بالسكون والفساد في الممكنات لأنه بالذات كامل وكاله أزلى أبدي .

ولا يجوز لقائل أن يقول بأن الممكن والواجب مثلها كمثل البحر والأمواج لأن الأمواج سببها الهواء ، والله سبحانه وتعالى لا ضد له ولا ند ولم يكن له كفوا أحد ، حتى يرتبط ويشترك معه أحد في كمال صنعة و اتقان حكمته البالغة ، لا يجمد المخلوقات وأبداع الموجودات ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا .

ولا يصح لأحد أن يمثل بأن الواجب والممكن مثلها كمثل  
المنكبوت ونسجها الواهن، إذ بيت المنكبوت من مادة لزجة أخرجهما  
من جوفها حين نسجت البيت يسدها، محال أن يخرج شيء من الأشياء من  
ذات الله فان ذاته عين الوجود، إلا الدم فانه خارج عن ذات المصود،  
ولا يوصف الدم بأنه موجود، ونسج المنكبوت قد يبقى بعد موته  
ولكن وجود الممكن بغير الواجب ولو لحته فغير ممكن.

ولا يجوز لأحد أن يمثل في الواجب والممكن أنها كمثل النخلة  
والملجوم، لأن الاستحالة أيضا حاصلة في الملجوم والنخلة، ولا يبقى  
الملجوم بعد كونه نخلة، و باختلاط الماء والعطين وأجزاء أخرى يكون  
وجود النخلة، فليس لأحد أن يقول ذلك في شأن الله ذي الجلال، فاذا  
بعد الحق إلا الضلال، فليس الله جزءا لأحد ولا أحد جزءا لله العبد،  
وليس ربنا المتعال كليا إذ الكلى أمر انتزاعي واعتباري منتزع من الجزئي،  
فإنه بالذات موجود وبالوجود حقيق.

ولا يطلق على الله جل مجده أنه شخص والعبد عكسه.

إذ لا شيء موجود بالذات سوى الله المتعال، حتى يقال إنه  
عكس أو مرآة لله، لا إله إلا الله جل الله فوجوده هو الشخص وهو  
المرآة والعكس، فلا شخص ولا عكس.

فاذا قلت إنك بالذات موجود لزمك الشرك في الوجود لأن  
وجود الجزئي الحقيق لا يقبل التكثير وهو منحصر في ذات الحق فتدبر،  
وإذا قلت بأنك لست موجودا فمن المتكلم بهذا المقصود، وعن ذات

من تصدر النقائص والعيوب ، أعز ذات الله الملك الوهوب ، استعذ بالله وتب إلى غفار الذنوب ، وإذا قلت إن الوجود صار عدما لزم انقلاب الحقيقة حتما .

فسبحان الله العدم أى شئ هو حق يتجلى فيه الوجود ، ثبت العرش ثم انقش ، وإذا قلت إنك لست بموجود ولا معدوم لزم ارتفاع النقيضين .

وإذا قد هممت ذلك لملك تقول فكيف بكل هذه العقدة ؛ إلا منى فاسمع ، لقد علمت بما تقدم أن الأعيان الثابتة ليست موجودة في الخارج ، بل إنما هي معلومات إلهية ، وليست في الخارج إلا الذات الحققة . ونأه عليه ، يتوجه علينا سؤالان .

الأول : بأن الأعيان الثابتة هل هي مجعولة ومخلوقة أم لا ؟

والثاني : هل تترتب عليها الأحكام الخارجية أم لا ؟  
فالجواب ، أن الأعيان الثابتة محض كونها معلومة للحق جل مجده لا يكتفى لترتب الآثار عليها ، بل لا بد من ربط الأسماء الإلهية بالأعيان الثابتة وإن شئت قل : لا بد أولا من اجتماع تركيبى للأسماء والصفات الإلهية بنسبة خاصة ، ثم من تجليها على العين الثابتة ، إذ لا بد لظهور العين الثابتة من تجلى لإسم الهى ، فإذا كانت العين الثابتة كلية أو جزئية كان الاسم الإلهى كذلك كليا أو جزئيا ، أو كانت خاصة أو عامة كان خاصا أو عاما ، والعين الثابتة تسمى مربوبة و الاسم الإلهى ربا ، أو تسمى مظهرا وهو ظاهر ، أو مظهرا لها ، وهذه الأسماء تكون مركبة من أمهات الصفات والأسماء ،

أعنى أن أمهات الصفات إذا تركبت بعضها ببعض بنسب متنوعة تجلت منها الأسماء والصفات المركبة المتنوعة ذوات طبائع وآثار شتى ، فالعين الثابتة إذا اتصلت بالاسم الالهي ، أو المظهر بالظاهر ، أو المربوب بالرب ، كانت مخلوقة ، وإن شئت قلت إن الحياة والعلم والسمع والبصر والقدرة والارادة إذا تجملت وانعكست بنسبة خاصة على العين الثابتة صارت العين الثابتة موجودة .

ولا تظن بتمهيدى هذا أن هذه الأسماء لما كانت أربابا بأنها ذوات مختلفة ، لا ، بل ليست هناك إلا الذات الواحدة الحققة ، وتلك الصفات والأسماء إنما هي أمور انتزاعية ، وأما في الخارج ليست بالذات إلا الذات الواحدة ، وكل ما سواها فليس بالذات قط ، والذات الحققة محيطة بالكل والأعيان كما نطق به القرآن العزيز بقوله « وهو بكل شيء محيط » .

انظر إلى العناصر فإنها إذا تمازجت بعضها ببعض وصارت بتمازجها حقائق الأشجار ترتبت عليها الآثار والأحكام ، مع أن الأشجار شتى الأقسام مختلفة الأنواع ، اعتبارا بالميدان والأغصان والأوراق والأزهار والأثمار والألوان والروائح والأشكال ، متبايزة في الخواص والمنافع ، ألا ترى للنخلة مثلا وسرها موجودان متمايزان ، لا شك أنهما محسوسان مشاهدان خارجا بحيث تترتب على كل منهما أحكام ، لا يستطيع عالم ولا جاهل إنكار ذلك .

إذا فصل ما هنا بصناعة الكيمياء ما ذا يقول في ذلك ؟ لا جابك

من فوره بأن النخلة و البسر وكذا الاشجار و ثمارها ليست بشئ. وإنما  
العناصر إذا اجتمعت بنسبة خاصة سميت تمرا أو ثمرا نخلا أو شجرا، فليس  
في زعمه هناك إلا أن كل امتزاج للعناصر موسوم باسم، فتحليل الكيمياء  
سوين ينتهى إلى العناصر لا غير، وتحليل الصوفية بالغ إلى الاسماء الالهية،  
حيث يقولون إن الاسماء الالهية لما اجتمعت بنسب شئ وتجلت وجد  
النخل والتمر مثلا والعناصر مسترة فيها، وكذا الاسماء الالهية محتفية  
في الاشياء، لعلك تقول فالتبار إذا موجودة أم لا ؟ أقول موجودة إلا أنها  
ليست مستقلة بالذات، بل العناصر بالذات وكذا نحن موجودون، ولكننا  
لسنا مستقلين بالذات .

وإن سألت الفيلسوفى لقال بأن العناصر أيضا ليست مستقلة، إنما  
المهيولى أو الصورة مستقلة لديه، أو الأصل عنده هي المادة و هاتيك  
الاعجوبات المشاهدة من صنعها .

وإن استخبرت الشهودى لأفصح معنا بأن لا أصل هناك إلا  
الاسماء و الصفات .

والوجودى يقول بأن الذات الواحدة الحققة هي الأصل و الحقيقة  
و هي المستقلة بالذات، و العالم و ما فيه إنما هو من مظاهرها .

فالكيميائى و الفيلسوفى و الشهودى و الوجودى لا ترى أحدا منهم  
يقول بأن الثمرة جوزه، أو بأن الأثمار أزهار، كلا، إذ كل معنى من  
المعاني صحيح في محله، و كل حقيقة من الحقائق صحيحة في موضعها، ولا بد  
من إيصال الحق إلى المستحق، و لو لم نمنح كلا حقه لأخذ كل شئ حقه

منا قسرا و حتما ، فان لم تقبل منى ما أقول فاشرب السم الناقع ظنا أنه عسل مصفى لىكى ترى ماذا يصنع بك ، لاخذ حقه رغم أنفك ، ألا ترى الاطفال الصغار يحبون إلى التمرة من شغفهم بها ، و يكرهون الادوية المرة من فزعهم منها ، و من أنكر تلك الحقائق لا مبرة عنده ، لم لا يشمر مثل ساعد الخلاف قبل مخالفة القوانين الشرعية ، بمخالفة النواميس الطبعية و مزاحمتها ، ليدرق و بال ذلك ، إذ من البديهي أنه إذا خالف قانون السلطنة لا بد أن يسجن و يهان ، حتى ينكشف غطاء الخلاف عن عينه ، و إن زاحم ناموس الطبيعة لاغرقته النواميس الطبيعية فى الماء ، أو لا حرقته فى النار ، حتى يصير رمادا ثم هباء متثورا .

فاسمع و أيقن أن من خالف القوانين الشرعية ، خسر الدنيا و الآخرة ، إذ لكل شىء حقيقة و لكل حقيقة آثار مختلفة ، و لكل مرتبة حكم ، و منع المستحق من حقه ظلم ، و الظلم ظلمة ، و التمعدى ضلالة .

و حيث أن ليس فى الخارج إلا الله ، فهل نحن لسنا موجودين فى الخارج ؟ ألا ترى الأشياء حوالبك و بين يديك ، لا مفر لك من أن تقول بلى ، فتلك كلها خارجة عن علمك و خيالك و هى موجودة خارجا ، ولكن نحن و ما حولنا كاه فى العلم الالهى و لذلك نحن و ما حولنا الكائن خارجا عما كل ذلك ليس بخارج عن العلم الالهى و لا قائما بذاته ، لعلك تقول مهل تلك الأشياء خيالية ؟ أقول لا شك أنها خيالية بل عليية ، إلا أن ذلك الخيال أو العلم ليس لك إنما هو لله و لا قدرة لاحد على إزالته . فالإنسان له قدرة على خياله و لكن لا قدرة له على نفسه لأنه



بنفسه علم ، أو إرادة ، أو خيال لله ، و قال الامام أبو القاسم القشيري عليه  
الرحمة والرضوان : ( زيادة )

- حكمنا بالحدوث لكل شيء
- وجدناه تغير و استحالا
- ودل المحدثات على قديم
- يحصلها و لم يقبل زوالا
- يخالفها فللمخلوق نقص
- وغالفها أبى الا جلالا
- قدير عالم حى مرید
- سميع مبصر لبس الجمالا
- ولا يحويه قطرا و مكان
- ولا حد فيستدعى مثالا
- وراما و مقابلة و فوقا
- و تحتا أو يمينا أو شمالا
- تقدس أن يكون له شيه
- تعالى أن يظن وأن يقلا



وما أحسن ما قاله الامام الغزالي حجة الاسلام عليه الرحمة  
والرضوان .

- قل لمن يفهم عني ما أقول
- قصر القول فذا شرح يطول
- ثم سر غامض من دونه
- قصرت و الله أعناق الفحول
- أنت لا تعرف إياك و لا
- تدر من أنت و لا كيف الوصول
- لا ولا تدرى صفات ركبت
- فيك حارت في خفاياها العقول
- أين منك الروح في جوهرها
- هل تراها فترى كيف تجول
- وكذا الانقاس هل تحصرها
- لا ولا تدرى متى عنك تزول
- أين منك العقل و الفهم إذا
- غلب النوم فقل لي يا جهول
- أنت أكل الخبز لا تعرفه
- كيف يجرى منك أم كيف تبول
- فإذا كانت طواياك التي
- بين جنيك كذا فيها ضلول
- كيف تدرى من على العرش استوى
- لا تقل كيف استوى كيف النزول

كيف يحكى الرب أم كيف يرى • فلمعمرى ليس ذا إلا فضول  
فهو لا ابن ولا كيف له • وهو رب الكيف والكيف يحول  
وهو فوق الفوق لا فوق له • وهو فى كل النواحي لا يزول  
جل ذاقا وصفات و سما • وتعالى قدره عما تقول  
( ١٥ الزيادة )



وأحببت الآن أن أبحث قليلا فى الأقاليم الثلاثة أعنى فى  
فى أصول سر التكوين على زعم قائلها ، ونلك الأقاليم هى الاب ، والابن ،  
وروح القدس ، وكذلك أردت أن أذكر طرفا يسيرا فى الاله ، والمادة ،  
والروح ، وتلك قضية تحير وهام فيها الكثير من العقلاء قال بعضهم المراد  
بالاب الذات الحققة ومن فيضها الاقدس ظهرت العين الثابتة فى العلم  
الالهى ، وهى المرادة بالابن ، وبما أنه لا بد لكل عين ثابتة من تجلى  
الاسم الالهى ، إذ من غير تجلى لا تظهر آثار الوجود ، والحياة ، والعلم ،  
والقدرة ، أصلا ، فاعتبارا بذلك سمي التجلى الخاص روح القدس ، فهو لاه  
لو كانوا عالمين بحقيقة المسألة لما اعتقدوا الأقاليم الثلاثة مستقلة ، ولما  
استعملوا معنى الابن فى الابن الجسمانى ، ولما فهموا كون الابنية خاصة  
بالمسيح عليه السلام ، ولعرفوا معنى قوله حيث يقول • يا أبانا السهاوى ،  
وكذلك حقيقة مذهب معتقدى المادة ، فالمراد بالروح هو الاسم الخاص  
المتجلى ، وبالمادة العين الثابتة ، و أناس قائلون بالخلو فالمراد به سعة العلم  
الالهى التى ظهرت فيها العين الثابتة ( زيادة ) •

هذا ما أوله بعض العلماء المصريين وأرى ما ذكر لا يقنعك

قالک مزید تفصیل ، لا یحقی علیک أن عقیدة المسلمین فی کل ديانة سائلة أرسلها الله عز وجل کالمسیحیة بأن أصولها اعتقاد الوحداية بالله علی وجه التنزیه ، وعدم التشیة ، أو الحلول ، أو التجسد ، و غیر ذلك بما هو مذكور فی كتب الفن ، أما المسیحیون فلا یرون ما ذكرنا بل یعتقدون أن عیسی علیه السلام ابن الله و أن الله ثلاثة أقانیم و هی ما قد ذكرنا ، و أن الاقنوم الثانی و هو الابن تجسد فی الدنیا باسم المسیح و صرح بأنه الرب و بأنه جاء لیفتدی بنی آدم من خطیئة آیهم الی ارتكبها حین الاكل من الشجرة ، و کیفیة اقتدائه إیام أن یقدم نفسه قربانا دونهم ثم أنه أخذ و صلب و مات ثلاثة آیام ثم حی ثانیاً و صعد إلی السماء و جلس عن یمین الرب ، هذه عقیدتهم و لكن نقدة التاریخ من الاوروبیین یقولون إن هذه العقاید إنما حدثت حین أجبرهم الامبراطور کونستانتین لما تولى الملك فی القرن الرابع المیلادی ، و الحاصل أن التثلث لیس خاصا بالنصارى كما ذکر فی تحدید لفظة ثلاث فی دائرة معارف القرن التاسع عشر الفرنسیة ما لفظها « أنه اتحاد ثلاثة أشخاص متمیزة مكونة لاله واحد فی عقیدة الدبابة النصرانیة و بعض الدیانات الأخرى فیقال مثلاً الثلاث النصرانی و الثلاث الهندی ، ا هـ .

و ذكرت دائرة معارف القرن التاسع عشر المذکورة أن عقیدة الثلاث و إن لم تكن موجودة فی كتب العهد الجدید ( الانجیل ) و لا فی أعمال الآباء الرسولیین و لا فی تلامیذهم الاقریین إلا أن الكنيسة الكاثولیکية و المذهب البروتستنتی یزعمون أن عقیدة التثلث كانت مقبولة عند المسیحیین فی كل زمان رغما عن أدلة التاریخ الذی یرینا کفاحا کیفیة

ظهورها و نموها و تملقها الكنيسة ، نعم كانت العادة في التعميد أن يذكر عليه اسم الأب ، و الابن ، و الروح القدس ، و لكما نرى أن هذه الكلمات الثلاث كان لها مدلول غير ما يفهمه منها الآن نصارى اليوم ، و أن تلاميذ المسيح الاولين الذين سمعوا قوله كانوا أحد الناس من اعتقاد أن المسيح أحد الأركان الثلاثة المسكون لذات الخالق ، فقد كان بطرس حواريه لا يعتقد إلا رجلا موحى إليه من عند الله ، إلا أن بواصر خالف عقيدة التلاميذ. إذ الأقربين لعيسى عليه السلام و قال هو أرقى من الانسان و هو نموذج انسان جديد أى عقل عال متولد من الله و كان موحودا قبل أن يوجد هذا العالم و قد تجسد هما لتخليص الناس و لكه مع ذلك تابع لله الأب إلى أن قالت دائرة المعارف ، « كان الشأن في تلك العصور أن عقيدة انسانية عيسى كانت غالبية إلى تكون الكنيسة الأولى ، وكذا جميع الفرق النصرانية التي تكونت من اليهودية اعتقدت بأن عيسى انسان محض مؤيد ، بالروح القدس و ما كان أحد يتهمهم إذ ذاك «الالحاد و الابتداع ، قال المؤرخ اللاتيني حوستين- مارشير أنه كان في زمنه ( وهو القرن الثاني ) مؤمنون يعتقدون أن عيسى المسيح انسان محض و إن كان أرقى من غيره من الناس . اهـ من دائرة المعارف تصرف ، و الآن يسهل عليك الوصول الى نتيجة في شأن ذلك التأويل المتقدم ذكرا ، ( اهـ الزيادة ) .

### ❦ الوهم ، و الفرض ، و الاعتبار ❦

اعلم أن هذه الالفاظ تستعمل في معنيين ، الأول ، في معنى

الاختراع المحض الذى لا منشأ له اصلا كانياب الاغوال ، وقرون الخیر  
و أجنحة الخیل .

الثانى فى معنى الشئ الذى لا وجود له مستقلا ، ولكن يسکوا  
له منشأ و منتزع عنه أعنى یكون هناك شئ مستقل ینتزع منه هذا الشئ  
الغیر المستقل و يفهم به ، کانتزاعنا برؤية السماء و الأرض معنى الفوقیة  
التحتیة ، و بأن السماء من فوقنا و الأرض من تحتنا ، مع أنه لیس فی الخارج  
إلا السماء و الأرض ، و كذلك لا شک فی أن الفوقیة و التحتیة ما انتزعا  
إلا منهما ، فتل هذا الشئ هو المسمى بالوهمی و النفس الامری ، أو  
الاعتباری الواقعی : و لا یسمى وهما اختراعیاً .

بالله عليك تفکر هل تجد فی الدنیا رجلا لا یقول بضوء النهار  
و ظلمة اللیل : أم هل ترى أحد لا یحزم بأن النار حارة و الثلج بارد  
أو هل رأیت قائلاً یقول بأن الآب أصغر من الابن ، أو الجزء أكبر من  
الکمل ، و مع ذلك هاتیک المفروضات کلها اعتباریة ، انتزاعیة ، وهمیة .  
و لکنها لیس متخرفة مختلفة أو کاذبة قط .

فالسوفسطائی الذى استحوذت علیه الغفلة ، و الصوفیة الذین هم  
الفلاسفة حقاً ، فرق ما بینهم کفرق ما بین السماء و الأرض ، مع أن کلا  
منهم قائل بأن وجود الأشياء وهمی فرضی ، إلا أن نظر السوفسطائی  
لا یرتفع إلى المنشأ ، و لذلك یرى الأشياء وهمیة اختراعیة ، و نظر الصوفیة  
مركز لا یزول عن المنشأ اعنى الذات الحققة ، و لذلك یرون الأشياء  
وهمیة انتزاعیة حقیقیة .

## رعاية الاقتضاء

اعلم أن التصوف الاسلامي من خواصه أن لا يدع اعتبار مقام يتصادم باعتبار مقام آخر، ومن مختصاتِه أيضا أنه يؤدي حق ما به الامتياز عند وجود ما به الاشتراك، ومن خواصه السلوك مع كل حقيقة على طبق اقتضائها، وبالفعله اليسيرة فيما ذكر أما يلزم الشرك أو الزندقة و الإلحاد، فكانه برزخ في جانب مه نار وفي الآخر بحر عميق فذلك حسر أدق من حد السيف، فالله يسلم وينجي.

ترى جل كتب الأئمة بل كلها مشحونة برفع القيود وكشف الحجب والاستار والالتفات إلى الاطلاق، وأساتذة الفن ليسوا كلهم جهلاء ولا سفهاء، بل هم من رجال العلم، كثيرا ما يؤكدون على التنزيه، ويظهرون أهمية التوحيد، والباعث لهم على ذلك، أنهم لما رأوا الناس مكسين على المحسوسات بكنيتهم تتوجه قوى كاد أن يكون إنكارا عن عسير المحسوسات، هب أنه إن لم يكن انكارا فلا أقل من أن يكون غفلة خطيرة وأي غفلة فحينئذ تأكيد أولئك الأكابر بالتوجه إلى غير المحسوس، والتوحيد والوجود الحقيقي ليس مما ينتقد عليهم بل هو الانسب، فن انكسرت جوارحه من الشالج فاصطلامه بالنار عين الحكمة، فليترك مثله يياض يوم تحت أشعة الشمس للعافية حتى إذا عروى بأتى بنفسه ههولا.

واحتفظ على أمر، وهو أن حقوق المقيدات لا تتعلق بحالة الافراد، فوقيتن يلزم التوجه الكلى إلى المطلق فحسب، وعند الاختلاط

بالناس لا بد من أداء حق العباد ، والتوجه إلى الأسماء ، وليكن ذلك من غير غفلة أو إعراض عن الحق ، فإن كانت محتفظا على تعادل كفتي الميزان ، ومقتصدا في الوزن والمكيال ، ولم يكن مصداق قول الله عز وجل : « ويل للمطففين ، فما أحسنه وأسعده من محمدى ، قد فاز بالشمول في زمرة ورثة الأنبياء على نبينا وعليهم الصلاة والسلام . »

يبد أني استحسن من قد شغفه الحب وهام حتى يسمى مجنونا عند الأنام امتثالا بما ورد أذكر الله حتى يقال إنك مجنون ، ذلك الذي أثقل كفة الحق على كفة الخلق ، اعتبارا بأولئك الظلمة الذين لاحظوا لآلستهم من لفظ الجلالة وهو « الله » ، المعتقدين الله جل مجده من الأباطير المختلفة للعلماء ، والمستهزئين بآيات الله ، جازاهم الله ما يستحقون . وما أن مسألة العين الثابتة ، والاسم المتجلى دقيقة هامة ، أحببت بسط القلم فاعلم أن ذات الحق وجوده وكذا أسمائه وصفاته لا بد من كونها بالذات وبلاستقلال ، فحينما ذكرت كان فيها اعتبار كونها بالذات وبلاستقلال ، ودائما تكون الأحادية ملحوظة فيها أى في الذات والوجود والأسماء والصفات .

وأما ذات الممكن وجوده وكمالاته إنما هي بالعرض وبلا اعتبار والكثرة ملحوظة فيها ، والصفات والأسماء الإلهية نسب توجد عند اجتماعها وتركيبها ، وتلك النسب لها اعتباران ، فمن حيث النسبة والتركيب ما يرى من محض الحقيقة ، والماهية ، والطبيعة الواحدة هو المعبر عنه بالحقيقة الممكنة والعين الثابتة ، وتلك النسبة التي عليها مدار الحقيقة الممكنة وقبامها يقالها الحقيقة الإلهية أو الاسم الإلهي ، ومتى كان ظهور الحقيقة

الالهية أو الالهى على طبق الحقيقة الممكنة سمي هذا الشيء الاعتبارى و  
 'العرض عينا خارجية، وترتبت عليها الآثار والاحكام، كالماء مثلا فانه  
 حقيقة اعتبارية أو هو شيء موجود بالعرض، وقيامه على نسبة خاصة من  
 الايدروجين والاكسجين، فتناسب الايدروجين فيه على ضعف جزء  
 الاوكسجين، فالكيمياوى عارف بالحقائق المتولدة بالنسب المتنوعة كالماء،  
 والايدروجين، والبرونيد وغيرها، فهذا مثال الحقائق الممكنة، وتلك  
 النسب التى عليها مدار الحقائق الممكنة مثال للحقيقة الالهية، أو للاسم  
 الخاص، أو للتجلى الخاص، وكلها مزج الكيماوى جزئين من الايدروجين  
 وجزأ من الاوكسجين انقلب الماء الذى كان خيالبا عليها فى صورة شيء  
 حقيقى واقعى، وحينئذ يسمى ماء خارجيا بحيث يوجد فيه وصف اطفاء  
 العطش، ونماء الأشجار وزهرة الخضراوات، فالكيمياوى فى علمه حقيقة  
 الماء، ونسبة الايدروجين والاكسجين بتناسب الاثنين والواحد، وكذا  
 الاوكسجين والايدروجين موجودان فى الخارج، والماء أيضا يرى شيئا  
 خارجيا، فمن بين هاتيك الأشياء الايدروجين والاكسجين مثال للاسماء  
 الالهية، والنسبة الحاصلة بينهما مثال للحقيقة الالهية أو للاسم الخاص،  
 والماء مثال للعين الخارجية، فعامة الناس أن سألتهم عن الماء هل هو شيء  
 حقيقى؟ لقالوا نعم، نشره، ونستعمله، وإن سألت الكيماوى لجزم  
 بأن الايدروجين والاكسجين هما الحقيقيان، وإن استخبرت الفيلسفى  
 لأجاب بأن المادة هى الحقيقية، والشهودى يحمل الأسماء الالهية حقيقة،  
 والوجودى يقول بحقيقة الذات الواجبة.



وهنا لسائل أن یسأل بأن الایدروجین والاکسیجین والماء  
أى الأشياء الثلاثة معقول على ، و أى منها مشهود محسوس .

جوابه بأن الماء كونه شیئا انتزاعیا واضح ، والایدروجین و  
الاکسیجین فهما حقیقیان خارجیان ، إذا فالماء معقول وعناصره محسوسة  
وكذلك المخلوقات معقولة و الاسماء الالهیة محسوسة ، ولكن الغفلة لما  
اسدلت على أبصارنا استارها ظننا المعقول محسوسا وحسبنا المحسوس  
معقولا ، اللهم أرنا حقائق الأشياء كما هی .

و من اللطائف أن الوجود الحقیق بما أنه لا ین ولا کیف له  
ومع ذلك هو كائن فی الخارج ، ولذلك كل صورة تظهر فیہ لا بد أن  
تكون معلومة فی الخارج ، كما ترى بعض الطیور إذا رأى صورته فی المرآة  
ظن أن المرآة فیها طائر آخر فطلق ینقر علیها ، وبعض الاطفال الرضع  
یقبل المرآة ظنا أن فیها طفلا آخر ، والطفل الكیس حینما یرى شخصه  
فی المرآة إذا قابلها رجل بحیث ینعكس شخصه فیها التفت الصبی من فوره  
لعلمه أن هذه الصورة لبست للمرآة وإنما انعكست من محل آخر فكذلك  
حال المغفلین كلما رأوا صورة فی الوجود الخارجی ظنوا أن الصورة  
الموجودة موجودة بالوجود الخارجی ، وأما العارف فیعلم أن الصورة لیست  
موجودة فی الخارج إنما اتیانها من العلم ، بل هی فی العلم ، ولیس فی الخارج  
إلا الوجود الخارجی .

والعجب أن الانسان لا یقدر أن یمصر نفسه ولا نفس لأن  
المرآة ، إذا تأتت روتها لم تبق مرآة ، بل ردت قطعة من قواریر .

عليه .

والحاصل أن المرأة تبصر أولا ثم تقصر الصورة بوساطتها .  
فيا عجا للمرأة ترى ولا ترى ، أنى ذلك ؟ لا تعجب .  
و أسمع ما قال قائل القوم ، بقوله : يا وجود أنت الموجود وما  
واك مفقود .

والآن نلفت نظر القارى إلى مسائل هامة ، إذا تأملها وجد الخلف  
نظيا ، ورأى محلها صحبا .

فاعلم أن أناسا من الذين ينسبون أنفسهم إلى العلماء يستلذون  
رد أقاويل الناس ولو أولوا تلك الأقاويل وردوها إلى محاملها الصحيحة  
لارتفع النزاع رفع النزاع من بينهم ، ولكن أن يتصور بمن يرتد النزاع  
رفع النزاع إذ ديدنه ذلك ، وكثيرا ما يكون نظر الفريقين مركزا على  
حال مختلفة واعتبارات شتى ، فكل واحد يكذب الآخر ، مع أن كلا منهما  
حق صادق فيما سوى التكذيب ، فاسمع منى ما سأقول .

## الذات والوجود

منهم من يقول أن ذات الواجب وذات الممكن وكذا وجود  
الواجب ووجود الممكن كل واحد منهما متمايز عن الآخر تمايزا تاما ، فهذا  
المذهب حق ومعتمدة أيضا مصيب ، لأنه يرى الوجود بالذات للواجب  
جل مجده ، والوجود بالعرض للممكن ، ويعتقد أن ذات الحق مرجع الخير ،  
وذات الممكن مرجع الشر ، فكل صوفي محق لا إنكار له عن هذا ، ومحل  
ذلك عالم الخلق سيان فيه المجردات أو الأمثال أو المحسوسات .

تأمل فانك مثلا أكبر من أولادك ، وولدت قبلهم ، فالتولد إن لم یكن وجودا ما ذا هو ؟ ألیست ذاتك متمایزة عن ذوات أولادك ؟ الا تترتب على كل ذات منها آثار مختلفة وأحكام متنوعة ، أنت اكبر ویم أصغر منك ، أنت أب وهم أولادك ، إذ لیست الذات إلا مرجع الصفة لا غیر ، فوجود الممكن الذی هو بالغیر ووجود الواجب الذی هو بالذات كیف یحددان .

و منهم من یقول إن ذات الواجب و ذات الممكن أمران متغایران ولكن الوجود واحد فراد هولاء أن مرجع المحامد ذات الحق جل مجده و مرجع النقائص ذات الممكن فلا تضاف العیوب و النقائص عندهم إلى ذات الحق جل مجده ، و المراد بالوجود عندهم هو الوجود الحقیقی و بالذات ، و تلك مرتبة اواحدية ، و رتبة العلم فالحقائق بأسرها متمایزة بعضها عن بعض فی العلم الالهی الفعلی التفصیلی ، ولكنها لیست موجودة فی الخارج و لا تترتب علیها الآثار هنالك ، و الوجود الخارجی عندهم یقال له الوجود ، و الوجود العلوی یسمى بالثبوت ، فثبوت الوجود فی علم الله لا یقتضی أن یكون الوجود موجودا فی الخارج ، و لا یلزم منه ترتب الآثار علی و بعض شیوخ الطریقة قائل بالذات الواحدة القی هی عین الوجود فنظره الشایخ بالغ إلى مرتبة الاحدية ، فراده بالذات الحققة ، و بالوجود ، الوجود بالذات و هو واضح إذ الوجود بالذات عین ذات ، الواجب .

فنظره المتجسس للحقیقة لا یطمع على الذات بالعرض و لا على الوجود بالعرض ، إذ لا مجال للمكن فی مطمح نظره فغایة ماموله و منتهی

سؤله ، الذات الواحدة التى هى الموجودة وهى الوجود فلا شريك ولا ضد ولا ند .

ولا تغفل أن التناقض لا يتصور إلا إذا كان الاعتبار واحدا وأما إذا تعددت الاعتبارات ، وأثبت فريق حكما باعتبار ونفاه الآخر باعتبار آخر فلا تناقض فى الحقيقة ولا نزاع ، مثلا لو قلنا أن زيدا موجود فى الدار وليس موجود فى السوق ، أو زيد ابن عمر ولا ابن بكر ، أو زيد ختن خالد وصهر الوليد ، أى تناقض فى هذا :-

### مسائل هامة

عند القائلين بكون الأعيان الثابتة بمجولة علما وخارجا للجعل عديم بمعنى الاحتياج ، والأعيان الثابتة فى وجودها العلمى والخارجى محتاجة للواجب جل مجده ، والعلم وكذا المعلومات مفتقران إلى ذات العالم ، إذ الأمور الانتزاعية دائما تكون محتاجة للنتزع عنها .

ومن قال إن الأعيان الثابتة ليست بمجولة خارجا ، فكأنه لا يستفد فى المعلومات المتقدمة قبل قول كى أنها بمجولة ، حيث أن الأعيان الثابتة ليست بمجولة عنده إلا إذا تعلق بها قول كى ، فعند القائلين بهذا القول الجعل بمعنى الخلق و ظاهر أن الآثار لا ترتب ولا يعطى الوجود الخارجى ولا توجد الموجودات إلا بعد كى ، فتحصل من ذلك أن مرتبة العلم متقدمة على القدرة والإرادة والكلام .

ومن قال إن الأعيان ليست بمجولة مطلقا كيف يتأتى لنا أن

نحكم بفساد قوله أيضا ، لأن العلم الالهي وكذا المعلومات الحققة ليست  
حادثة ، بل الحادث إنما هو مجموع العلم والقدرة الذي هو أمر اعتباري ،  
فكأن الممكن في رأيه لم يتجاوز قدما من عدميته الأصلية والا لزم انقلاب  
الحقائق .

و القائل بالحمل البسيط نظره إلى ظهور العين الثابتة في العلم  
الالهي بالفيض الاقدس .

و القائل بالجمل المركب ، يسمى اختلاط الماهية بالوجود جملا  
و مطمح نظره على الفيض المقدس ، إذ كون المعلومات الالهية موحدة  
أو منشأ للانثار ليس بضروري إلا أن اختلاط العين الثابتة بالوجود لا بد  
منه ، إلا أن اتصال العين الثابتة بالوجود لا بد منه ، و من لم يكن مقرا  
بالصفات الالهية ، فكأنه ينكر استقلال الصفات بالذات ويحدد كونها  
انضمامية ، و القائل بالاسماء و الصفات قائل بانها اتزاعية و القائل بالاختيار  
و القدرة للعبد ضعيف النظر على مصطلح القوم ، لأنه لا يرى إلا عالم  
الشهادة ، فهو عجوب النظر عن رؤية ظل القدرة الالهية على العين الثابتة .  
و من قال إن العبد مجبور فنظره على العدمية الذاتية للممكن باعتبار  
الفائية .

و من نفي الجبر و الاختيار ، فهو في حال الجمع والبقاء ونظره  
على الاطلاق و التقيد كإيهما فهذا هو الموصوف بالكمال و المستلذ بلعائف  
الحكمة الالهية على كل حال .

وكذا القائل بإمكان رؤية الباري عز اسمه نظره على التجليات  
المنالية ، و الناقى لها نظره على تنزيه كنه الذات العلية ، و أما انكار التجليات

فن العثرات، و الذى يقول بحقية التجليات و يحكم بالاطلاق و تنزيه الذات  
هو صاحب التحقيق و للحق رفيق .

### المذاهب فى الوجود

و الحاصل من بيان ما تقدم من وجوه الاختلاف، أن من كان  
نظره محدودا فى عالم الشهادة يرى ذات الحق ووجوده مباينا و مغايرا لذات  
الممكن و وجوده، و هو مذهب علماء الشريعة و مع اعتقادهم بالباينة المحضة  
بين ذات الحق و ذات الممكن فهم يعتقدون بأن الممكن فى كل آن و لحظة  
مقتدر لوجود الحق تعالى و ذاته العلية، و أنه تعالى هو القيوم و المحيط  
علما بالممكنات و أن صفاته الكالية ثابتة بالذات لذاته تعالى .

و من كان نظره على الصفات الالهية و على عالم الشهادة أيضا و لم ير  
شيئا من الممكنات و المخلوقات أصليا بل يراها ظلا للكالات الربانية،  
و لا يرى الممكن موجودا بالذات، فيقول فى مقابلة كل صفة إلهية بضدها  
أى العدم مثلا فى مقابلة الحياة الموت و فى مقابلة العلم الجهل و لم جرا  
فى الصفات، فالقائلون بهذا لا يرون الاعيان الثابتة و لا المعلومات الالهية  
موحدة بالوجود العلمى و أهل هذا المذهب هم الشهودية و أهل الشهود .  
و من كان بالغ النظر إلى مرتبة الاحدية لا يرى إلا وجود الحق  
جل مجده حقا، و ما سوى الله تعالى يعتقد أنه معدوما بالذات، إلا أنه يسلّم  
نكل شيء مرتبة و أحكامه و حفظ المراتب عنده من الضروريات، فالقائلون  
بهذا هم الوجودية و الحكم بهذا ليس إلا فى حال الفناء، إذ نظر السالك  
مركز إلى ذات الحق و الوجود المطلق لا مجال فى تلك المرتبة للمخلوقات

والممكنات ، و من منح البقاء لا يعتقد شيئاً من الأشياء معدوماً أو عبثاً أصلاً إذ في مذهبه كل شيء معلوم لله و مرتبط بالاسماء الالهية ، و حقيقة الممكن مرتبطة بالاسم الالهي و الاسم الالهي مرتبط و متشعب بالذات الالهية ، و حقيقة الممكن لو قدرت منفصلة و مغايرة عن الاسم الالهي لم تكن حينئذ موجودة في الخارج و لا منشأ للآثار و الاحكام بل لا تكون إلا معلومة للحق و في علمه فحسب ، و كون الممكنات منشأ للآثار و موجودة في الخارج ليس إلا باعتبار ارتباط العلم مع الذات و الاسماء ، و العلم الالهي في مذهبهم أحوال و العوالم بأسرها مظاهر للعلم الالهي و كذا العوالم و ما فيها و ما كان منها موجوداً في الخارج كله في العلم الالهي ، و ما ذلك إلا نزر قليل و شمة يسيرة من العلم الالهي و لكنه يربط الاسماء والصفات و هذا مذهب المحققين من الصوفية الكرام المسمى بمذهب العلم أو مذهب أهل البقاء أو جمع الجمع أو الجمع مع الفرق ، و بعضهم يسميه الشهود أيضاً و لا مشاحة في الاصطلاح .

و المذهب الخامس ، مذهب وحدة الوجود و هؤلاء لا يعتبرون ما به الامتياز و لا يسلون حقائق الأشياء و ينكرون الاحكام و الآثار بأستهم فاذا اضطروا نسوا ما يقولونه بأستهم و حذوا حذو أهل التحقيق ، هـ لا يأكلون .

الخراً باعتقاده طعام مرثى لو أحرقت هؤلاء أنفسهم لاستراح الناس من ورطتهم هؤلاء في الحقيقة التمس عليهم فهم كلام العرفاء ، لأن أكبر الطريقة في ملفوظاتهم لا ينفون ما سوى الله إلا بسبب أن الناس

يحدوا ما سوى الله مستقلا في اعتقادهم ، و للناس فيما سوى الله شغف كبيرولوعة ، حيث نبذوا الحقيقة الحققة وراء ظهورهم ولو اعترفوا ما كان اعترافهم إلا بالآسن ، يقولون بافواههم ما ليس في قلوبهم ، ألا إن اولياء الله إنما أرشدوا الناس إلى ذات الحق جل مجده و يعتقدونه سبحانه و تعالى موحودا حقيقيا و بالذات مستقلا ، و بقصد جعل الأشياء مرآة للحق المعبود يقولون إن ما سوى الله معقود .

حاشا لله ، أن يكون مراد هؤلاء الاكار نفي ما سوى الله ان حقائق الأشياء باطلة أو أن الاحكام والآثار و ما به الامتياز غلط وهباء إذ ليس ذلك إلا إلحاد محت أو زندقة محضة ، فالعياذ بالله .

و المذهب السادس ، مذهب السونسطائية فانهم لا يرون العالم الاخيالا صرفا و يعتقدون الأشياء و أنفسهم و هما محضا ، ما أغفلهم لم يجد و من العقل السليم حظا ولا نصيبا ، الا يقهم هؤلاء أن هذا العالم ليس حبالا محضا بل هو علم الهى مرتبط بذات الله ، و إذ قد علموا أن ما سوى الله غير مستقل اسفا عليهم كيف غفلوا عن ذات الحق التي هي حقيقة مستقلة و موجودة بالذات و إن من شيء إلا وله ربط بها ، فكأن هؤلاء لم يجدوا إلى الحقيقة طريقا و الا لم تصدر منهم مثل هذه الزلة ، لو افنوا أنانيتهم الوهمية لتجلت لهم الانانية الحقيقة ، فاهولاء لا يفقهون و إذ قد علموا أن الدنيا و ما فيها ليست لها حقيقة في الحقيقة لو اطمأنوا فلذا و أزالوا الآوهام و الخيال ، لوجدوا الله ذا الجلال و الاكرام ، لأن بطال الباطل و إحقاق الحقيقة لا واسطة بينهما أصلا لما ابطالوا الباطل



ما ذا آخرهم عن تحقيق الحقيقة وحيث عرضوا عن العدم لو توجهوا إلى الوجود لفرحوا بنيل المقصود .

### الفرق في المشاهدات

اعلم أن نظر بعض الافراد يكون مرتكزا في التعيين والشخص والعين ، فلا التفات له إلى ذات الحق جل مجده ولا غرض له بالنسبة إلى الله وإلى الوجود المطلق قطعا فمثل هذا الرجل غافل محجوب ذو بعد عن الحق .

و بعضهم يرى ربط بعض الافراد بذات الحق أو يعتقد بعض الافراد مرآة لكامل ذات الحق جل مجده ، ومثل هذا المعتقد ليس بحق أيضا .

و أناس يقولون بأن الأشياء كلها متعلقة بالذات الواجبة ، إلا أنهم لا يجعلون هذه النسبة محسوسة أو مشاهدة إلا في بعض الافراد فهؤلاء قدرتهم الضعيف أيضا .

و بعضهم يرى أولا إلى تقييد العين والتشخيص ثم إلى الوجود المطلق ، و بعضهم يرتكز نظره على الوجود المطلق ، ولا يرجع إلى الأعيان إلا عند أداء الحقوق ، و بعضهم يكون نظره على الإطلاق و التقييد كليهما معا فكمال الحضور صفته ، والخلو في الكثرة وصفه .

### نسكت لطيفة

• الف ، الوجود الاعتباري يسمى إضافيا وبالعرض وبمكتنا و

عودية: « ب ، و بما أن وجود الممكن يكون بالعرض فلذلك لا يزال الممكن إلا مقترا و محتاجا إلى الوجود بالذات في كل لحظة ، إذ الوجود بالذات هو القيوم أغنى الواجب جلت عظمته ، و إما أمداد الوجود الشخصى فيعبر عنه بالرحيمية .

« الجوهر و العرض ، اعلم أن الصوفية ليس عندهم شئ غير الوجود مستقلا ، الاشياء التى يدعى الحكماء بجوهرتها إنما هى أعراض أو صفات أو مظاهر أو شيون للوجود الحقيقى ، فالجوهر ، هو الممكن المستقل الذى لا يكون فى محل ولا فى موضوع على رأى الحكماء ، و الوجود يعرض لجميع الاشياء عند الحكماء ، و أما عند الصوفية فجميع الاشياء تعرض للوجود ( ١٢ - زيادة ) .

و قال الحكماء إن الجوهر إن كان حالا فى جوهر آخر فصورة أما جسمية أو نوعية و إن كان محلا لجوهر آخر فهوى و إن كان مركبا مهما لجسم و إن لم يكن كذلك أى لا حالا ولا محلا ولا مركبا منها فان كان متعلقا بالجسم تعلق التسيير و التصرف و التحريك فنفس و الاعمق ، و إنما قيد التعلق بالتسيير و التصرف و التحريك لأن للعقل عندهم تعلقا بالجسم على سبيل التأثير ، و هذا كله بناء على نفى الجوهر الفرد إذ على تقدير ثبوته لا صورة ولا هوى ولا المركب منها بل هناك جسم مركب من جواهر فردة - كذا فى شرح المواقي ( ١ هـ الزيادة )

« العرض ، هو الممكن الغير المستقل الذى يكون فى محل أو موضوع أو ذات ، و أقسامه تسعة ، ( ١ ) الكم أى العدد ( ٢ ) السكيف أى الكيفية ( ٣ ) الاضافة أى النسبة ( ٤ ) الزمان أى معيار الحركة ( ٥ ) المكان أى

الامتداد الموهوم (٦) الوضع اى النسبة إلى أشياء أخرى و إلى أجزاء نفسه بعضها ببعض و إن شئت قلت بدل النسبة هو الهیأة أو الشكل (٧) الملك اى الهیئة الحاصلة باحاطة الأشياء الخارجیة (٨) العمل اى تأثیر شیء على آخر (٩) الانفعال اى التأثرا و قبول أثر الغير و فعل الغير .

## ❦ عالم الارواح ❦

و يقال له عالم الملكوت ، و عالم الامر ایضا ، و هو منزه عن الشكل و الوزن و الزمان و المكان فوجود الارواح و وصولها إلى ذروة الكمال ليس تدريجيا بل يكون دفعة كما قال الله عز و جل . و ما أمرنا إلا واحدة كلمح بالبصر ، إلا أن أمهات الصفات لا بد أن تكون فيه و الحاصل أن ظهور الروح و حدوثه إنما هو من العین الثابتة و الاسماء الالهیة ، ب ، للخلق معنیان (١) الاحداث و الایجاد فعالم الشهادة و عالم الارواح مشترکان فی هذا المعنى ، و الخلق بهذا المعنى هو فی مقابلة الذات و الاسماء و الصفات ، أعنى أن الاسماء و الصفات لیست مخلوقة و أما الارواح و الاجساد فمخلوقة كما قال تعالى . انما قولنا لشيئ إذا اردناه أن نقول له كن فيكون . و قوله تعالى . و إذا قضی أمرنا فانما يقول له كي فيكون .

(٢) الاحداث تدريجيا ، و محله عالم الشهادة فقط و یقابله عالم

الامر المتعلق بالارواح ، فارواح لیست مخلوقة و إنما هی فی حيز الامر و الاجساد مخلوقة .

و الحاصل أن الاسماء و الصفات الالهية و الاعيان الثابتة غير مخلوقة اعتبارا بجميع المصطلحات لأنها ليست بعد الامر يكن بل قبله ، ولا هي حادثة تدريجا أيضا .

و أما الاجسام فمخلوقة و حادثة على كل اصطلاح ، لأنها بعد الامر يكن وكذا هي حادثة تدريجا أيضا ، و أرواح الخلق باعتبار كونها بعد كن لحادثة و مخلوقة ، و أما باعتبار كونها حوادث تدريجية فهي حوادث غير مخلوقة لسكنها في حيز الامر يكن .

### معيار التقدم والتأخر

هو على أحوال ، لأنه إما سرمدي أو دهرى أو زمانى ، مثلا إذا قلنا إن مرتبة ذاته تعالى متقدمة على صفة الحياة أو على الروح أو على المشهودات فذاك تقدم سرمدى . و إن قلنا إن الروح الأعظم مثلا متقدم على الأرواح الجزئية أو على المشهودات فهو تقدم دهرى ، إذ فيه نسبة الحادث الغير التدريجى .

و أما إذا نسبنا الحادث التدريجى إلى حادث تدريجى فهو تقدم زمانى كتقدم الأب على الابن .

• الروح الأعظم ، الذى جميع الأرواح مظاهره هو الروح المحمدى ، ويقال له أيضا روح الكل ، و روح العالم ، و قلب الأعظم ، و الأناية العظمى .  
• العين الأعظم ، الروح الأعظم و الروح كلاهما جزئيان حقيقيان لا يقبلان التكثير ، إلا أن نوعا من الكلية تعرض لهما اعتبارا

بمظاهرها ، و عروض مثل هذه الكلية غير قادح لجزئيتها الحقيقية ، إذ الكلية أمر اعتباری فلا يزول بها تشخصها الذاتی .

و إن شئت قلت بأن الوجود له تشخصان و تعینان (١) التعین الذاتی الذی یبقی علی کل حال (٢) التشخصات الاعتباریة الی لا تزال تبدل کزید مثلاً فانه جزئى حقیق ، و متعین ، تعرض له الطفولة و الشباب و الكهولة و الشیخ ، و تلك تعینات متنوعة و مع ذلك لم یصر زید کلیاً و لا اعتباریاً .

• عقل الكل ، الروح الاعظم اعتباراً بكونه عالماً و فاعلاً و مؤثراً یسمى عقل الكل .

• نفس الكل ، الروح الاعظم باعتبار كونه معلوماً أو منفعلاً أو متأثراً یسمى نفس الكل أو نفس العالم .

• طبیعة الكل ، هی المتركبة بامتزاج عقل الكل و نفس الكل ، و یقال لها طبیعة العالم ایضاً ، و عقل الكل یسمى قلباً و نفس الكل لوحاً ایضاً ، لأن تجلیات العلم الالهی تتجلى أولاً علی عقل الكل ثم تظهر من هناك فی نفس الكل .

• الروح الجزئى ، لا بد لكل ذرة من روح جزئى كما قال تعالى • و إن من شیء إلا یسبح بحمده ، فإذا اجتمعت تلك الذرات و حصلت لها حالة اجتماعیة بانضمامها و اتلافها توجد طبیعة خاصة فتعلق بها روح خاصة ، و كما أن هذه الطبیعة توجد فی هاتيك الذرات ترتیباً خاصاً فكذلك روح هذه الطبیعة تكون حاکمة علی روح تلك الذرات .

وعند اجتماع الجوهر المهاب بالذرات تكون الطیعة المعدنیة فائضة علیها، ولتدیرها تتعلق روح خاصة، كالذهب والفضة والحديد والكبریت مثلا لكل منها خواص متغايرة وطبائع متمايزة، وكذا الارواح الدبرة لكل منها مختلفة، فاذا امتزجت المعادن المتعددة أفاضت علیها الطیعة النباتیة فیضانا وتعلقت بها الروح النباتیة المدبرة لها وتسلمت على الارواح المعدنیة وآثار الطیعة النباتیة وخواصها متغايرة من أركان الطبائع المعدنیة، كاشجار الانبج فان فیها مثلا استعداد للتغذية والنمو وتولید المثل .

ومهما تولدت آنا فأنا صلاحیة الحس والحركة تدريجا بعد الاستعدادات المختلفة صارت الطیعة الحيوانیة فائضة وجملت الروح الحيوانیة حاکمة ومدبرة على أرواح المعدنیات والنبات ثم إذا تولدت صلاحیة قوة التعقل افيضت الطیعة الانسانیة ثم يتعلق الروح الانسانی بالبدن .

فالروح الانسانی حاكم ومسلط على أرواح الجواهر الهبابیة وعلى أرواح المعادن والنبات والحيوان وهو الرئيس الاعظم على ملكة البدن وهو المؤاخذ والمسؤل حقيقة على جميع الافعال الانسانیة فكأنما المئاب أو المعاقب حقيقة هو الروح وإنما البدن تبعاً .

والادراك ینقسم على قسمین، حسی وغير حسی، فالاول منی على التخیل، والتخیل هو منشأ الحزن والسرور، والثانی لا فرح فیہ ولا ترح .

وبما إن الانسان ذو حس وتخیل فالفرح والترح والعذاب

و الثواب متشبث بذیوله و قلادة عنقه ، لا مفر له منه و لا محيص عنه .  
و أما الملائكة فلهم علم إلا أنه ليس تخیلیا و لا حسیا و لذلك  
لا يتعلق بهم عذاب و لا ثواب .

و من أرباب الفن شرفة سميت العلم الحسى علما جزئیا ، و العلم  
الغیر الحسى علما کلیا ، و إن كان ذلك علما لجزئى و لا مشاحة فى الاصطلاح .  
( زیادة ) .

و لا یحیی أن الایرادات الواهیة التى یتشدد بها المعتضون علی  
الذاتیات و الخواص و اللوازم كقولهم مثلا إن ماهیة كذا أو ذات كذا  
لم كانت ذاتها كیت و ذیت ؟ و لم صارت خواصها كذا و لوزم  
هكذا ؟ فقل هذا الایراد باطل إذ لكل من الذرات و الطبیعة و الماهیة  
لوازم و خواص فلا یتأتى أصلا ثبوت الذات و نفی الذاتیات ، أو و ح  
الطبیعة و انتفاء الخواص و اللوازم ، كالأسد مثلا إن منع منه اللحم  
أطعم طعاما آخر لا شك أنه یتضرر و یمرض ، فلا بأسه الشدید بؤ  
و لا بسالته تدوم بل لا غرو إن مات ، إذ غیر اللحم مضاد لطبعه .

لیس لاحد أن یعترض مثلا بأن الشاة لم لا تأكل اللحم  
الأسد لم یأكله لأن كلا منهما له طبیعة خاصة و مقتضى كل طبیعة مختلف  
كالتمساح مثلا یعیش فى الماء ، و الصبغ فى البر فلو أغرقنا البضغ فى الماء  
و تركنا التمساح فى البر لكان فى ذلك حتمها إذ لازم طبعها ذلك  
و اقتضاء ماهیتها كذلك .

و كذا الانسان بما أنه أعطى حظا من المعرفة و نصیبا من العقل

لو لم يسلك مناهج الرشد ، وفق اقتضاء العقل و العرفان يعذب و يهان ،  
و بالجملة أن العين الثابتة إن كانت قبيحة فصدور القبيح لازم من الطبيعة  
أو الماهية أو الفطرة ، و الذي خبث لا يخرج إلا تكدا ، فلا يتوجه سؤال  
إلى الفطرة و لا إلى لازمها أو إلى لازم لازمها .

فاعلم و أيقن بأن كل فطرة فאלله خالقها ، و لكنه لا يجعل الفطرة  
الحسنة سيئة و لا السيئة حسنة ، إن كنت حسناً فأنت و لنفسك ، أو سيئاً  
فأنت و على نفسك ، فكما تدبّر تدان ، إن الأبرار لى نعيم و إن الفجار  
لنى جحيم ، كآسا دهاقا و جزآ . و فاقا ، فالعدل يقتضيه و هو عين الحكمة ،  
و لا تغفل بأن الله عز و جل مهما لم يأمر بشئ أو مهما لم يوجد شيئاً  
لا يوجد فعل ما للعبد و لا توجد ذات ما قطعاً ، فالقليل و الخطير من  
ذرة أو شمس مشهودات أو أرواح ، كل ذلك مفتقر فى إعطاء الوجود للحق  
المعبود فى كل آن و لحظة - ا ه الزيادة .

الأرواح التى لا تعلق لها بنظام العالم : هم المهيمسون أو الكرويون و  
الملائكة المشغولون فى عبادات خاصة أزلا و أبدا لا دخل لهم فى  
نظام العالم .

أولو العزم من الملائكة : لا يخفى عليك أن ظهور الصفات الالهية فى العالم  
بأسره ، و لكنه بوساطة العين الأعظم و الروح الأعظم و بالملائكة أولى  
للعزم المتجلين على أهل العالم ، فظهر العلم مثلاً جبريل الأمين ، فلا بد  
فى كل فرد من مركز جزئى من القوة العلية أو القوة الجبريلية ، و أما اتباع  
أولى العزم من الملائكة إنما هم أعوان و أنصار لأولى العزم .



## عالم المثال

( الف ) عالم المثال يكون فيه الامتداد والشكل والصورة ، و من الامتداد و يرى كالمكان مع أنه منزّه عن المكان .

( ب ) الخيال على قسمين ، الاول ، الخيال المتصل أو المطلق و ذاك خيالا المخترع الذى لا أصل له و لا طائل تحته ، و الثانى ، الخيال المنفصل أو المقيد وهو الذى له حقيقة و منشأ و هو المسمى بعالم المثال أو المعبر عنه بالبرزخ الاول .

و الكشف أو المثال ، على قسمين ، الاول ، ما يكون فى الصور الحقيقية كالرؤيا الصادقة ، و الثانى ما يكون فى الصور المجازية ، و المجازية على قسمين ( ١ ) ما لا زيادة و لا نقصان فيها من قبل النفس ( ٢ ) ما كانت فيها زيادة أو نقصان من قبل النفس ، فكل كشف أو منام كان فى الصور المجازية لا بد من تعبيره من مهرة الفن ، أما أضغاث الاحلام إنما هى خيالات مختلفة ، و كلما ازدادت النفس نزاهة و تهذيبا و سكونا ازداد كشفها أو منامها صحة و حقيقة ، و كما تأتى الصور فى عالم المثال من الارواح و ما فوقها رتبة كذلك تأتى من عالم الشهادة و ما تحته مرتبة ، و قد يصير الخيال أو المثال محسوسا فى الشهادة من شدة قوته ، بحيث يراه الآخرون ، فجمع الهمّة و إزالة الخطرات و ارتكاز الخيال على نقطة وحيدة معوان للكشف و مفتاح لعالم المثال .

و بما أن عالم الشهادة غير قار لا يرى فيه إلا الحال و أما المضى

لاستقبال فليسا بمشاهدين فيه ، و أما عالم المثال بما أنه تحت الدهر لاف  
حيز الزمان فالأزمنة الثلاثة بأسرها مرئية فيه .

و إذا صار شيء ما من العالم العلوى مرتباً في المثال فلا يقدح  
ذلك في تجرده و كونه غير ذي صورة فلقد ورد أن النبي ﷺ رأى العلم في  
صورة اللبن في رؤياه ، مع أن العلم لا صورة له فلم يتأثر تجرده بذلك ،  
و كثيراً ما كان جبريل عليه السلام ينزل في صورة الكلب دحية رضى الله عنه  
و قد تشكل في صورة أعرابي فلا يلزم بذلك كونه جسماً كسائر الاجسام ،  
والشيء الواحد لبعض المناسبات يمكن أن يرى بصور شتى ، و باعتقاد  
كونه محصوراً أو مقتصر على الصورة الواحدة تنسد طرق المعارج العلمية ،  
كما تعلم أن برؤيا النبي ﷺ ما جعل المسلمون العلم منحصر في صورة  
اللبن ، و لم يعبدوا اللبن .

و أما الوثنيون فمبادم و من يدعى الكشف منهم لما رأوا العلم  
في شكل العظمة و الناس أعق في صورة الفيل إتخذوا أوثانا من الضفح  
و العطين على صورة الفيل و طفقوا يعبدونها إلى الآن و سموا تلك التماثيل  
التي عكفوا عليها غنقى ، لو تأمل هؤلاء إن هذه الصور إنما هي من  
مصنوعات أيديهم لا حراك لها قطعاً بل تصطنع كما يشاؤون ، كأنها هي  
الساجدة لهم لأن تجليات العلم و القدرة إنما تجلت منهم لا منها ، فخرى  
على الحقيقة هم أخرى إذا لأن يعبدوا لا تلك الصور ، و أن يسلبهم الذباب  
شيئاً لا يستغفروه منه ضعف الطالب و المطلوب .

فن غفلتهم لما أعرضوا عن فهم سر الكشف المثالي الذي حصل

لا كابرهم ، ومن إعراضهم حيث لم يجتهدوا للانتقال من المجاز إلى الخالص  
صارت عبادة الاوثان طوق أعناقهم وقلائد نخورهم طول أعمارهم .  
وكثيرا ما كنت أرى صور آلهتهم المصطنعة بامعان نظر فأن  
منها طريقا إلى الحقيقة ، إذ لكل مجاز حقيقة ، والتوجه إلى الحقيقة  
الحق .

ورأيت في صورة مثال الغضب على شكل امرأة سوداء ذ  
لسان أحمر قد ادلعت و في عنقها قلادة منظومة برؤس الرجال يبه  
صارم مسلول و في يسراها رأس ظالم ، فلما سألت قيل لي أنها رب  
السوداء معبودة أهل بنغالا المعروفة بكالي ، ولهم صور أخرى دالة  
الغضب الالهي ، والقصد منها الاجتناب من المقت الالهي لا غير ، قال  
تعالى ، ما يفعل الله بعذابكم إن شكرتم وآمنتم برسلى .

و بأدنى تأمل بلوح لنا أن كل صفة يكون لها تشبيه ، إن كانت  
خيرا فخير وإن شرا فشر ، وكما أن الانسان يترقى أو ينزل اعتبارا بالفضائل  
والذائل فعلى وفق صفته يرى في عالم المثال بصورة تناسب صفته ،  
إذا استكملت أوصافه الحسنة ، وبلغ إلى ذروة الانسانية ، منحت له الصورة  
الانسانية ، فأين الترقى والنزل بالصور المتنوعة في عالم المثال ، وأبان  
معتقد التناسخ في عالم الشهادة ، إلا أن بينهما بعد المشرقين ، إذ لكل طيب  
روح متعلقة بها ، ولا قلة في الارواح الجديدة حتى تتعلق بذلك الطيب  
روح قديمة ، ولو فرضنا أنها تعلقت لكنها لما لا تذكر شيئا ما بما كانت  
به سابقا فأى فائدة في مثل هذا الجزاء الذى لم يتبين فيه جرم ولا جزاء

فوا حزنا على تلك الرياضات الشاقه حيث لم تثمر شيئا يعتد به ،  
 وب انه صار غنيا أو أميراً أو ملكاً ، فهل هؤلاء إلا بمن يقبل إقدام  
 الفقراء ، ألا يفهم هؤلاء التنى معنى السرور الحقيقى ، و سر تلك اللذة  
 المستودعة فى الاطمينان القلبى ، إذ كل عبد رضى عنه هؤلاء و رزق حظاً  
 من القرب الربانى و فاز بمراتب المحبة و القرب و استلذ بمدارج الفتاء و  
 الفاء ، لا شك أن ملك العالم بأسره أحسن عنده قدراً من جناح بعوضة ،  
 لنجاهد فى الله و استغرق فى ذكره ينبغى أن يكون حظه معرفة الله  
 لا زخرفة الدنيا ، فهل رأى أحد ملكاً من الملوك أو غنياً من الأغنياء فى  
 غدا العيش مطمئن القلب ، أم هل رأى أحد من هؤلاء من يتلقى الموت  
 وهو فرح مستبشر ؟ كلا ، و أما عباد الله الخالص فلا يعتقدون الموت إلا  
 جسراً يوصل الحبيب ، إلى الحبيب الله اكبر أنظر فرق ما بين الفريقين ،  
 أب هؤلاء الفقراء من أولئك الذين جعلوا أنفسهم مصداق قول الله تعالى  
 أوشره بضمن بخس دراهم معدودة . .

فأعراض الوثنيين عن الحقيقة و تشبثهم بالصور المثالية الجاهل  
 لعبادة الشجر و الحجر و الحيات و البقر ، لم يدعوا هواماً يذل خليفة الله  
 إلا و فعلوه ، ألم بأن لهم أن يتفكروا فى قول الله و فى أنفسهم أفلا تبصرون .  
 و اعلم أن الانسان يسمى بالانسان الصغير و العالم بأسره يقال  
 له الانسان الكبير ، ولكنه كما قيل و فيك انطوى العالم الاكبر .

و كما أن الانسان له خيال كذلك العالم له خيال ، و خيال العالم  
 هو المسمى بعالم المثال ، و الانسان مهما فعل شيئا يتخيله أولاً ، و كل ما

هو كائن في عالم الشهادة فهو حاصل من عالم المثال ، فالخيال الانساني له ربط و تعلق بعالم المثال ، وبذلك يطلع الانسان على ما هو كائن في عالم المثال من المضى و المستقبل ، إذ من التجربات التي لا ريب فيها أن قوى التعقل تحصل له المعارف و قوى المحبة يحصل له الشطح و قوى التخيل حظه الكشف المثالي ، كل ذلك سهل و سهولة ، و قد تتشكل المجردات أو الجن في الاشكال المثالية و ترى في عالم الشهادة : و قد يتلطف الانسان من قوة خياله و يظهر في عمدة مواضع مجسما محسوسا ، ومع ذلك ليس بلازم أن كل خطرة من خطرات القلب ان تجسم في الخيال ، أو كل ما هو موجود في عالم الملكوت لا بد من ثبوته في المثال ، أو كل ما هو في المثال محتم ظهوره في الاجسام و الشهادة ، لا .

لان عالم المثال أوسع من عالم الاجسام ، و عالم الملكوت أوسع من عالم المثال ، و العلم الالهي أوسع من كل ذلك و الله على كل شيء محيط ، و كما أن الاجسام اعتبارا بكشافها شئ الدرجات فكذا عالم المثال باعتبار قوته ذو درجات متفاوتة .

فالمشتغلون بالاعمال السفلية لمناسبتهم بالارواح التي هي في أسفل السافلين تظهر لهم الشياطين ، و كثير من المرتاضين بعد العناء الكبير لا يرون إلا بعض اقطار الارض أو بلادا شاسعة أو ما ضاهاها ، ابن منهم كمال الايمان و سكون القلب ، و أنى لهم الرضا بالقضاء و العبدية ، وكيف لهم بالمعارف الالهية و بانكشاف أسرار الحكمة الربانية ، فهاتيك المزايالها

رجال لا حظ لهؤلاء فيها .

تأمل فخيبتا وكيفما وجهت نظرك إلى جهة تنعكس صور تلك  
الجهة في مرآة خيالك ، فكنتاس المراحيض ما ذا يرى في عاصمة حيدرآباد  
الدكن غير عدة من بيوت الخلا ، هل رأى عرش الملك أو قصره المشيد ،  
فهل عظمة العلم إلا بظلمة المعلوم ، فالإيمان القلبى والكيفيات النفسية إن  
لم نرصورها اليوم فلا جزع فسنراها عند الموت لأن الباطن يعير ظاهرا  
مشهودا في القيامة ، فلقد قبل :

العيش نوم و المنية يقظة . و المرء بينهما خيال سارى

الناس نيا إلا أن ذلك الخيال ليس لنا ولا بارادتنا بل يرجع إلى الواجب  
جل مجده فلا قدرة لأحد على إزالته واعتيارا بهذا لنا نوع قدرة على  
خيالنا ولا سلطان لنا على أنفسنا إذ لسننا فى الحقيقة خيالاً لأنفسنا وإنما  
نحن علم لآخر .

### عالم الشهادة

و يقال له عالم الناسوت ، و عالم الخلق ، و عالم الملك ، و عالم  
الاجسام ، و تكون الاشياء محسوسة فيه بالحواس الظاهرة و لها فيه وزن  
و شكل و خرق و التيام ، و تكون تحت الزمان و المكان ، و بلوغها إلى  
الكمال تدريجى ، فالاشياء فيه مخلوقة و كذا كمالها و استعدادها مخلوق و  
مجموع ، و لا يشاهد فى عالم الشهادة إلا الحال و أما الماضى و المستقبل  
فليسوا بمشاهدين فيه ، و لا يوجد شىء ما فى عالم الشهادة الاوله وجود فى

العوامل الفوقانية سواء كان الموجود جوهرًا أو عرضًا أو خطأ أو هندسة أو أيا كان .

الجوهر الهباءى : أسم لذرات دقيقة وجد العالم بائتلافها و انتظام و تركيب فيما بينها ، أو هو الجزء الذى لا يتجزى .

( زيادة ) والمراد بالجزء الذى لا يتجزى هو الجوهر الفرد الذى لا يقبل الانقسام من الجسم و هو رأى ديموكريت اليونانى و قد قرر بأن الجسم الجامد مكون من جواهر فردة صغيرة جدا لا تقبل الانقسام ولا التجزئ و هى محكمة فيما بينها و بين أخواتها بقوتين متعاكستين قوة تميل لأن تضمها إلا إخوانها المجاورات لها و تسمى هذه قوة الجذب و قوة تميل لأن تبعدا من أخواتها و هذه القوة تسمى قوة النفور و على تعادل هاتين القوتين قامت الاجسام الصلبة والسائلة والغازية ، و هذا رأى الطبيعى يستأنس به فى الطبيعة للتعليل فقط و قد جرى عليه العلماء تقريبا لفهم الظواهر الطبيعية ، اه الزيادة .

• شكل الكل ، اعلم أن ذرات الجوهر الهباءى تنظم بعضها ببعض و تظهر فى اشكال متنوعة ، فيقال للشكل المشترك الكلى من ذلك شكل الكل أو الشكل المسمى و باعتبار كونها قابلة للتشكل و محلا للصور يقال لها هيولى الكل أو الهيولى المحمدية .

و الاشكال الجزئية هى مظاهر شكل الكل ، و الهيولى الجزئية مظهر هيولى الكل .

## المادة

للناس شغف كبير فى زماننا بالمادة حتى اشتهر على ألسنة العوام

لفظ المادة والقطرة ، فينبغي لنا أن نبحث فيها يسيرا كي نعرف أن ما يتشدد به بهذه الكثرة ماذا هو وما خواصه و لوازمه ، إليك ما يتلى ، أما في الطبيعات فخواص المادة هذه وهى أنها ذات تحيز وامتداد يعنى أنها تأخذ قدرا من الفراغ وفيها طول وعرض وعمق ولها وزن وفي أجزائها جاذبية ولها استمرار ، والمراد بالاستمرار فى المتحرك إن التحرك يستمر فيه إلى أن يسكنه أحد من الخارج وفي الساكن المراد به استمرار السكون حتى يحركه أحد من الخارج ، فالمادة التى من شأنها ما ذكرنا هى من موجودات عالم الشهادة فحيث كانت كذلك ما لنا ولها وأى ضرر يترتب بها على المذهب أو على أهل الروحانيات ؟ أم كيف تنتفى الروحانيات بوجودها ؟ إذ ليس من خواصها أن تكون عالمة ومريدة ، فحينئذ لا بد أن نفرض شيئا للارادة خارجا عنها .

فإذا تأمل إنسان مثلاً على قوله ( أنا ) ما المراد به أهو من أجزاء الجسم أو هو يداً رجل ، رأس أو دم ، لحم أو عظم ؟ كلا ثم كلا ، قد تقطع الأبدى والأرجل فى الحروب ، ويقطع الشعر وتقل الأظفار فى كل أسبوع ولا ينقص فى الإنسان شيء بذلك .

تفكر فى جسديك وزنا ومقدارا اعتبارا بوقت الولادة والحالة الموجودة تجد فرقا بينا .

وإذا لاحظنا التحليل واعتبرنا بدل ما يتحلل لوجدنا الجسد كله يتجدد إما فى سبع سنين أو فى اثنتى عشرة سنة .

هب أنك قد جاوزت الخمسين بسبع سنين فكأنك قد جددت



جسمك ثمانی مرات ، و مع ذلك كله قائل ( انا ) ثانی عطفه كما كان و  
 ذنبة أنانیته كما كانت كان ما كان و ( انا ) كما كان فیما مضى و الآن ، محل  
 العلم لو كان من الحسیات افقد العلم بتحلیل الجسم ، و انفصال أجزائه .  
 و لكی نعمة الله ذاكر ما جرى قبل اثنی عشرة سنة و مستحضرة  
 فی علی تدك الما جریات كما ینبغی ، أقوم و أجلس أتمشی و أقف بارادتی ،  
 لو كنت مادة غیر ذات إرادة لما تأتت منی الحركات الارادیة .

فالاحثون عن المادة و أجزائها و خواصها و متعلقاتها أی الام  
 لهم بالروحانیات ، فمن قوم رجلا من دائرة علمه و عمله أو تجاوز شبرا  
 من مبلغ علمه فهو أجنبي ، لو أدخل الخائف نفسه فی صنعة الصائغ لثبت  
 حمله ، كل فن وله رجال .

أما التفكير فی الفطرة الالهیة التي فطر الخالق علیها و البحث فی  
 أسرار القدرة لاشك أنه من كمال الانسان ، و لادراك المادیات و  
 المحسوسات و هب الله عز و جل العقل ، و أما درك ما وراء الطبیعات و  
 الروحانیات و ما لیست بمحسوسات فقد أرسل الله لاجلها معلمین أولی فطر  
 فائدة یكون لهم ربط بالمحسوسات و بغیر المحسوسات یتلقفون من غیر  
 المحسوس و یؤدون للحسوس أعنی بالمعلمین أولئك المرتضون الذین  
 اصطفاهم الله للسوة و الرسالة ، ألا ترى : أن العین لا تبصر الكواكب  
 السیارة - اثرة و لكن العقل الذی هو أقوى منها دل علی ذلك ، و إذا عجز  
 العقل السالم عن إدراك شیء أو أخطأ فی حكمه علی شیء ترشده القوة  
 العلیا و مرادی بها الایمان ، أو الكشف ، أو الوحي ، إلی سواء السبیل .

مرضا وتقديرا سلطنا أن عمل المذهب والعقل ليس بواحد  
ولكننا نجزم أنه أيضا ليس بمتصادم ، أنى يتصور التصادم بين العربیة  
والطیارة الجوية ، لا بد من إتحاد السطح بين المتصادمين .

أما ما يلهج به أناس ممن استحوذ عليهم رعب أوروبا ، من أن  
المذهب لم يبين روابط المادیات ولا أحكامها فليس بشئ . إذ الأمور  
الهامة فى المذهب هى الحرية بالذكر والجديره بالبحث كالاله ، والرسول ،  
والعبد ، والمحبود ، والرسول والامة ، والانسان وربطه بالعالم الغير  
المادیة ، إذ العقل عاجز عن درك هذه الأمور ، ولا يبين المذهب من بين  
المحسوسات والمادیات إلا أحكاما وعلاقات تترتب آثارها على الروح و  
العالم الآتیة .

لجل غرض المذهب بل كله مركز على الكليات لا الجزئیات لأن  
الجزئیات لا تعد ولا تحصى وليست متناهية ، ولو كان الوحى أو الالهام  
متكفلا ببيان كل جزئیة إذا لتعطل العقل الذى هو من أعظم المواهب  
الربانیة .

فالمذهب لا يحجر التفكير حيث قال تعالى « فتفكروا فى خلق  
السموات والأرض ، ربنا ما خلقت هذا باطلا ، إلا أنه يطلب أن يكون  
انتفكر على نهج مرضى بمراقبة الحدود .

فقد أرجب الشرع على العقل أن يتفكر فى دائرة عمله و لكننه  
أنذر و حذر أن العقل إن جاوز قيد شبر عن حدوده رغما ينتكس على  
رأسه ثم لا ينتهض أبدا .

ألا لا يقتصر الماديون والعالمون ببعض نوايس الفطرة والمطلعون على نزر يسير من أسرار القدرة ، فانهم علوا شيئا و غابت عنهم أشياء ، و ما أوتيتهم من العلم إلا قليلا ، فاقه له في كل شيء آية تدل على أنه الواحد .

لو رأيت نجوا حاذقا لاثبت عليه في صنعه ولا يحق لي أن اعتقده إماما في المنطق والفلسفة والعقليات ، ولا يحق لي أن اتخذ أقواله كإله من السماء ولكن البلاء العظيم والداء العضال قد عم البلاد والعباد ، حيث رأى الناس القرييين حذاقا مهرة في صنائع اتخذوا رأى كل واحد منهم واجبا للعمل وأسوة للاقتداء في كل ما يتفوه به ، وإن كان عاريا عن الروحانيات وجاهلا عنها ، بل يرون رأيه أخرى وأجدر بالقبول من القرآن العظيم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

وإنا لنأسف كل الأسف حيث نرى أناسا ينسبون أنفسهم إلى الاسلام ويفتخرون بانكارا القرآن أو بتأويله على نهج ما أنزل الله به من سلطان وليست لهم به حجة وما ذلك إلا ليواطوا به مزعومات الماديين .

فقل هؤلاء يصدق عليهم قول الله جل مجده كما قال تعالى « فاما الذين في قلوبهم زيغ فيقبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تأويله ، اللهم أرنا حقائق الأشياء كما هي .

### البسائط والمركبات

البسائط : عند الحكماء المتقدمين أربعة ، الماء والنار والهواء والتراب ، وعند حكماء زماننا هي اثنتان وسبعون أو تزيد على ذلك منها

الأيديروجين و الأوكسيجين و الكربون و الذهب و الفضة و الحديد و النحاس و غير ذلك ، هذا أقصى سعيهم و منتهى جهدهم ، و مبلغ علمهم جلّه بل كلّه في التحليل ، و أما عند العرفاء فكل شيء من المخلوقات مظهر للاسماء و الصفات الالهية أو قيامه بها ، بيد أن ذاته تعالى و صفاته السامية بما أنها غير مركبة لا ترى و لا تظهر أصلاً ، إذ كل ما ظهر فهو حادث و مركب اعتبارى لأن الاعتبار لا تعرض إلا للمركبات .

المركبات : الحدوث و التجدد لا يظهران إلا في المركبات لأنه في الحقيقة لا مظهر لذاته تعالى التي هي بسيطة محضة و لا بسائط صفاته ، إذ لا مظهر إلا و قد كنت فيه صفات عبده .

### ❦ الجمادات ، و الحيوانات و الجن ❦

• الجمادات ، توجد في الجماد الأبعاد الثلاثة إلا أنه لا نمو فيه و لا الحياة الحسية .

• النباتات ، توجد فيها الأبعاد الثلاثة و النمو و نوع من الحياة إلا أنها لا تستطيع على نقل المكان و لا على الحركة الإرادية .

• الحيوانات ، يوجد فيها الامتداد و النمو و الحياة الحسية و الاحساس الظاهري و الحواس الخمسة و أدنى تفكير ، و كل ما يحتاج إليه لبقاء الجماد و النبات و الحيوان تمنحه الفطرة .

• ذوو العقول ، حاصل لهم أقصى القوة الإرادية و الاختيار و الحياة العالية ، و الجن مثلهم في هذه المزايا .

« الجن » هم مثل البشر ذوو عقول وتوالد وتناسل ولكنهم بالنسبة إلى عوام الانس أطف و يكون الجزء الناری فیهم أزید و يتشکلون بأشكال مختلفة و لا یرام عوام الانس إلا إن أراد الجن فیرى و إذا تشكل الجن و تجسم فی عالم الشهادة ترتبت علیه آثار عالم الشهادة و لوازمه ، مثلا لو تشكل بصورة حية وجد فیہ السم و مات بعرض خشبة ، و بما أنهم من ذری العقول فهم مكلفون كالانس و بذلك سمى الانس و الجن الثقلین ، و تمتد أعمارهم بالنسبة إلى الانس ، و لكنهم إذا أطالوا المكث فی عالم الشهادة مع الانس نقصت أعمارهم ، و بما أن الحیات طویلات الأعمار لذلك يتشكل الجنی كثيرا فی شكل الحیة و كانت الأعراب تزعم أن الحیة لا تموت إلا إذا صدمتها صدمة من خارج و لذلك سموها حیة .

« خبياء الجن » و هم الشیاطین لا شغل لهم إلا إضلال العباد رئیسهم و زعیمهم اللعین إبلیس خلق قبل أبی البشر آدم علیه السلام و ینظر إلى يوم یبعثون ابتلی الله العباد و امتحنهم به عصمتنا الله من کیده .

فالشیطان کلب باسط ذراعیه علی ساحة عظمة الجبار و عتبة کبریائه ، فکل من ایس فیہ استعداد أو لم یکن أهلا للدخول لا یدعه أن یدخل إلى حضرة القس فینبی لنا أن نستعید بالله القهار ، حتی یزجر الکلب ، نعوذ بالله من الشیطان الرجیم .

« الجن الغير الخبیثین » و هم العوام من الجن یتمدنون و فیهم صلحاء و طلحاء و کفار و مسلمون ، و بعض منهم قد تشرف بشرف صحبة سیدنا محمد صلی الله علیه و سلم .

## الإنسان

(زيادة)

الانسان أكمل مظهر من مظاهر الابداع الالهى و الایجاد الربانى فى عالم الشهادة ، و قد اعتنى الانسان بدرس نفسه قديما وحديثا واختلف فى معرفة ذاته اختلافا كبيرا فكان اختلاف الانسان فى معرفة نفسه أعجب من كل عجيب و هو إلى الآن مكند بكل جهده فى سبيل معرفة نفسه ، وكلما جاز عقبة بدت له عقبات ، فلا يدرك الانسان أن هذا السفر الطويل إلى أين يوصله ولعله يصل آخره إلى حيث لا يعلم من مكشورات العلم ومصونات الأسرار والمعارف وإن كانت له سعادة يتوقعها فهناك مستقرها ، قد سلك الانسان فى سبيل معرفة نفسه تلك الطريقة التى سلكها فى معرفة الكائنات حتى آل الأمر فى أصل الانسان إلى ثلاثة مذاهب للباحثين فى ذلك (١) قالت طائفة إن الانسان خلق مستقلا عن غيره من الكائنات الأرضية وأقامت على ذلك دلائل دينية وطبيعية (٢) وقالت جماعة : إن الانسان ترقى من السلسلة الحيوانية بتأثير الفواعل الوجودية (٣) و جنحت طائفة إلى أن الانسان إما هو ابن المصادفات الطبيعية و تكونه على غير قانون اتفاق ، تكون فى البحر فى كيس و تغذى بالامتصاص فى وسط زلالى و بعد مضي سنتين على تلك الحالة خرج واتصل بالأرض ونما فيها إلى أن بلغ إلى هذه الحالة المشاهدة وأكبر أنصار هذا الرأى (أوكن) و كما ترى هذا الرأى لا يستحق أدنى مناقشة بل هو حرى

بالاهمال ، فلنضرب عنه صفحا .

و أما الراى الاول فهو اعظم انتشارا إلا أن سريانه بين عوام الأمم أكثر و عقيدة الناس فى هذا الراى أثبت لأنه مؤيد بالعقيدة الدينية وله أنصار من العلماء الطبيعيين لا ترد عليهم حجة إلا وقرعوها بمثلها ولا حاربهم خصم بسلاح إلا وحاربوه بمثل سلاحه .

و أما الراى القائل بترقى الانسان عن الحيوان فهو الراى المستحوذ على عقول جل الباحثين من أهل العصر و لهم فيه دلائل و أبحاث إلا أنها تحوم حول الظن و التخمين ، و هو راى قديم قد قال به بعض اليونانيين الاقدمين و فلاسفة العرب قالوا بقولهم ثم ظهر هذا الراى فى أوروبا فى القرن الثامن عشر بحركة علمية فقرر ( دوماييه ) الفرنسى أن الانسان و سائر الحيوانات البرية فى الاصل حيوانات بحرية ، ثم ظهر ( شافر ) و استدل على أن الانسان و القرد أخوان إلا أنه لم يقل أن الانسان ترقى عن القرد بل قال : إن القرد إنسان تدلى من أوج الانسانية إلى حضيض عالم الحيوانية ، ثم ظهر ( لينيه ) السويدى و قرر أن الانسان من أصل حيوانى ، ثم تسلسلت الأبحاث فى هذا لسان بواسطة ( لامارك ) وغيره فى فرنسا و انجلترا و غيرها حتى جاء داروين الانجليزى و أيد مذهب النشوء و الارتقاء بتجارب و مشاهدات على زعمه الباطل ، ولكن سورة غضب الانسان الغيور تسكن و تتعافى قليلا حيث قارن هؤلاء القرد بالانسان الأدنى العائش فى الفلوات مميشة الحيوانات الهاججة و فى ذلك أيضا زلقت قدم هذا الفزيولوجى حيث زعم أن الانسان ترقى عن

الحيوان بشبهة أن الإنسان وعظمته التي تميزه عن غيره إنما هو من نتائج التربة والعلم وهما اكتسايان لا حدان طبيعيان وغاب عنه إن الباعث لهما طبيعيان فطريان وإلا فما بال الحيوان لم يتسكّر نواميس التربة قال العلامة فريد وجدى فى قصيدة :

إذا كنت والحيوان فى الأصل واحدا  
فمالك ترقى وهو لآن حيوان  
أراه قنوطا أن ينل ملء بطنه  
وأنت وإن نلت البسطة جوعان

تطاول بالفكر النجوم وإن سمت • وتزعم أن الكل فىك وإن بانوا  
أه مقتطفاً من الحديقة الفكرية فى فصل شبه الملاحدة ، (اه الزيادة) والحاصل  
أن الإنسان منح القوى الشهوية والغضبية والعلمية ، فإذا صارت القوة  
العلمية مغلوبة صار أخس من الحيوانات كما قال الله جل مجده ، « أولئك  
كالاتعاب بل هم أضل ، وإذا غلبت القوة العلمية وامتاز بالمعرفة الربانية واتصف  
بالتخلق بأخلاق الله صار أشرف من الملائكة وكان حاكما على  
لعوالم العلوية والسفلية .

وبما أن جميع الموجودات بأسرها سواء كانت مثقال ذرة أو شمس شارقة  
إنما هى مظاهر لذات الحق جل مجده وللأسماء الإلهية ولكن لا صلاحية  
ولا استعداد فى مخلوق ما غير الإنسان لأن يكون مظهرا تاما ومنبعا  
لجميع الأوصاف ، إذ غير الإنسان تكون فيه بعض الصفات ظاهرة و  
بعضها خفية ، وإفراد الانس بأنفسهم متفاوتون اعتبارا بظهور الكمالات



ففي البدء يكون الانسان عند منتهى نقطة القوس النزولى من دائرة الامكان ،  
فاذا ارتقى وطلق يطوى القوس الصعودى وبلغ إلى أقصى نقطة القوس  
الصعودى صار روح العالم الصغير بل العالم الكبير و أمودجا له وتلك منزلة  
اختص بها الانسان ولذلك يمتاز بتاج الخلافة وشرفها فالعلم بحقائق الاشياء  
والتشرف بالمعرفة الربانية ، وفهم العممية الذاتية للنفس ، وافتاء الافعال  
والصفات والذات ، وضرورة النفس باقية ببقاء الحق ليس إلا للانسان  
الكامل .

### الارتقاء

لاشك أن معرفة المبدأ والمعاد، وفهم المراتب والفرق بين الاعتبارات ، ورعاية  
الاقتضاء وإعطاء كل ذى حق حقه من كمال الانسان ، ولكن الاغترار  
بمعرفة شئى من الماديات والحكم بالمخترعات العقلية والمختلقات الباطلة  
الظنية على علائق الماديات أنى يجدى نفعا ، فتل هولاء لما جعلوا أنفسهم من  
أولاد القردة نهنيهم ونبارك لهم بتلك المزية ، فليستخلصوها لانفسهم  
لاحاجة لنا بها ، إنما نحن المساكين من تراب الناس من آدم و آدم من تراب  
قال تعالى : « خلقكم من صلصال من حأ مسنون ، وقال : « خلق من ماء دافق  
يخرج من بين الصلب والترائب ، إلى غير ذلك من الآيات الدالة على ذلك ،  
ليس المذهب فلسفة مادية حتى يتوجه إلى تحقيق المسائل المادية ، وإنما  
المسائل الهامة فى المذهب هى المتعلقة بالاله والروح ومبدئها ومعادها ، لأن  
عقليات الفلاسفة لا يزال الاختلاف طوق عنقها فمن حيث المذهب لا تعلق  
لنا بها ، لا نقيما ولا إثباتا ولا يتأثر بها المذهب قطعا ، إلا أن أناسا من

أهل المذهب أخذوا يرتعون فليسكن روعهم وليطمئنا من أخلاف  
القردة ما عسى أن يضرنا .

إذ طلب الاله والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم في فطرتنا لواجتمع  
أهل العالم وأنوا بالبراهين الوفا مؤلفة لما قدروا على إطفاء فورة جوعنا  
ولا على إذهاب عطشنا فهم يتفكرون ونحن نحس ففكرهم وجداننا  
فأى إمام بيننا وبينهم سيدهم فكرهم حيارى لا يهتدون سبيلا ،  
وأما وجداننا سيأتى بالاطمئنان إن شاء الله تعالى .

الانسان الكامل بالذات ، هو المقصود الأعظم من إيجاد العالم وهو  
المرآة للآسماء والصفات وزينة العرش وهو الرئيس الأعظم ودرة التاج على  
مجسمه الجمال لمزايا الملكوت نور عين صاحب الدار وسراجها المنير هو .

وحقيقة لا تصدق هذه الأوصاف الأعلى الذات العالية أعنى  
بها ذات من لولاه لما خلق العالم سيد ولد آدم حبيب الله سيدنا محمد صلى الله  
عليه وآله وسلم .

الانسان الكامل بالعرض ، كان في كل زمان ويكون نائباً وخليفة  
لرسول الله صلى الله عليه وسلم وإذا لم يبق الانسان في عالم الشهادة الذى  
هو محل النظر الإلهى قامت القيامة الكبرى .

صاحب الوحي ، كل عزيز يرى الشكر للنعم والاعتراف للحسن  
من اللوازم ويرى طاعة والى الأمر وبر الوالدين من الحقوق الواجبة  
لأنهم المتكفلون بتربية ، فإذا رب العالمين الذى أوجدنا من كنتم  
العدم إلى منة الشهود والذى تكفل بأرزاقنا وأفاض علينا سبحانه

الفضل و الانعام و من نحن محتاجون و مفتقرون إليه فی كل آن و لحظة ،  
و من نحن و ما نملكه ظاهرا إنما هو له ، ألا يكون واجب الطاعة ؟  
یلى ثم یلى ،

أليس بواضح أن الجندي الذي یعطى له مرتب تافه شهريا یلزمه عند  
الحاجة أن یفادی بروحه فان قصر أو أبی یعاقب حتی بالقتل ، فما ظنك  
برب العالمین ، ألا تكون معرفته من أول الواجبات و طاعته من أهم  
الفرائض ؟ یلى .

أوهل بتأتی لكل انسان أن یتلقى الاحكام من المالك ، من غیر  
واسطة ؟ كلا ، لا بد من توسط رجل مقرب عند المملك ، إذا فالرسول  
الكرام صلوات الله علی نبینا وعلیهم أجمعین لهم قرب من الخالق و صحبة  
مع المخلوقین فمن جهة القرب الرابی یتلقون الوحي و من جهة الصحبة  
مع العباد یبلغون ، لو تأملنا سیرا لوجدنا المرجان و اسطة بین الجناد و  
النبات أو بین الشجر و الحجر ، و كذا النخلة و اسطة بین الشجر و الحیوان ،  
فكذلك الرسل صلوات الله علیهم و سائما بین الانسان و المجرذات ،  
و الرسالة لیست كسیة بل الله عز و جل یصطفی من یشاء كما أفصح به  
القرآن المجید بقوله : الله یعلم حیث یجعل رسالته ، ذلك فضل الله یؤتیه  
من یشاء .

• الرسول صلی الله علیه و سلم ، هو الانسان الحر الصادق الامین الذي  
یکون أكل معاصریه علما و فطنة و ذكاء أرحی إلیه بشرع و أمر بتبلیغه  
المنزه عن ارتکاب المعاصی و المعصوم تن الخطاء ، أرسل الله الرسل لثلا  
تكون للناس علی الله حجة بدم و أیدم بالمعجزات أيضا ، و النبی أيضا

صاحب وحى إلا أنه تابع للرسول إلى غير ذلك من الشرائط المعتبرة فى الفن .

هـ الولى والمصلح والساحر ، الفرق بين المصلح والركل هو أن المصلح صاحب عقل فحسب ، والرسول صاحب وحى أيضا ، والخير الدينوى يكون مطلوبا للمصلح ، وأما الرسول فيمنح الله العباد بوساطته الصلاح والفلاح وخير الدنيا والآخرة ، وأما النبى والولى فالفرق بينهما هو أن النبى كما علمت صاحب وحى والوحى قطعى يقينى ، والولى صاحب الهام والالهام لا يتحتم كونه يقينيا وليس بحجة فالوحى حجة على العباد وإنكاره كفر ، إنكار الالهام حرمان وشقاق .

و أما النبى والساحر ، فالخوارق تظهر على يدهما كلها إلا أن النبى يكون متصفا بالصفات الطيبة والخصال الحسنة ، ومطمح نظره فلاح الأمة فى الدارين لا يريد من الناس جزاء ولا شكورا ولا يسألهم على النبوة جبرا ولا يكون له غرض ذاتى أصلا ، قال تعالى : فلعنك باخع نفسك على آثامهم إن لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا ، فنسبة النبى إلى الله عز وجل تكون لامعة مشرقة من أسرار وجه المنور بحيث يضطر المخالف إلى أن يقول ما هذا بوجه كذاب ، ويصبح الأعداء معلنين بقولهم هذا الأمين وكلنا رضينا . وأما المعجزة فلا دخل لفعل النبى صلى الله عليه وسلم فى إظهارها وإعما يظهرها الله متى شاء على يد النبى تأييدا له على تحديه ودعوى نبوته .

و أما الساحر فلا يكون قصده من إلحاق إلّا الغرض الذاتى ولا حاجة له بصلاح الناس وفلاحهم ولا يتوجه إلى الله ولا إلى

ما يسمعه في الآخرة أصلاً ، والحاصل أن النبي والساحر يتميزان بقرائن وأمارات وبمجموع أشياء ما قد ذكرنا نورا منها .

والفرق بين السحر والمعجزات والكرامة ، هو أن السحر يستمد فيه بالآرواح الخبيثة أو بالنباتات والنجوم أو هو تقوية القوى الباطنية ، إذ الخيال فعال قوى فبركوزه على نقطة وحيدة تظهر العجائب وتبدوا الغرائب ( زيادة ) .

و في القرآن الكريم ذكر السحر في عدة مواضع وسلف الأئمة قد اعتقدوا وجوده ، وقالت طائفة وكثير من المتأخرين أن السحر سرعة في اليد وصناعة في التعويه وأنه ليس له سبب مما وراء الطبيعة وذلك قول لا دليل له ، ودليلنا ما نص عليه القرآن وما نشاهده أو نسمع به من الخوارق التي ظهرت في أوروبا من قرن باسم اسبرترزم وغيره مما برينا جلينا أن هنالك عالما روحانيا وفيه من الكائنات ما لا تتصوره وإننا نقدر أن نتاجى تلك الكائنات ونتاجينا بالوسائل الخاصة ، وإذا أمكن هذا وتقرر لدينا أن الوجود مشحون بالآيات الغريبة فلا بعد في كون السحر تاما لقوى روحانية ( اه الزيادة ) .

وكما قد علمت أن فعل النبي لا دخل له في المعجزة فكذا فعل الولي لا دخل له في الكرامة ، واما مثل طي الأرض أو الاشراف على الخواطر أو أخبار شيء مما مضى أو يستقبل ، إنما ذلك من توجه النفس أو القوة الارادية ، وابقاع الغشى على أحد إنما هو من رياضة النفس أو هو نتيجة الكشف الكوني ، إذ مهرة اسبرترزم ( استحضار ارواح الموتى )

و ابن تيم (التنويم المغناطيسى) أيضا يقدرّون على هذه الامور فلا تعاق لها بالولاية، أما إن ظهر شيء منها من جانب الله فذاك بفضل منه ونعمة .

« الولاية » قد يقال للقرب الرباني ولاية فهي إذا أعم من النبوة لأن الانبياء عليهم السلام تكون فيهم جهتان .

الأولى أخذهم الوحي عن جهة قرب الخالق .

و الثانية تبليغهم الناس عن جهة قرب الخلق ، فعن قولهم أن الولاية أفضل من النبوة هو أن جهة الخالق في النبي أفضل من جهة الخلق ، لا إن الأولياء الذين هم اتباع أفضل من متبوعهم أى الانبياء « صلوات الله على نبينا و على جميع الانبياء » .

## عالم البرزخ

« الف » و يقال له عالم المثال الثاني و القبر أيضا ، « ب » و ما بعد الموت إلى قيام القيامة و إتيان الساعة أيضا يقال له عالم البرزخ ، فكأن ذاتهميدا و مقدمة لعالم القيامة ، و يكون حال الاخيار في عالم البرزخ كحال من يرجو الجزاء الحسن ، و حال الاشرار كحال مجرم لم يحصل له الفراغ من المناقشة و المحاسبة و لم يتخلص بعد ، فعلم من ذلك أن الاخيار في خير و الاشرار في شر ، « ج » أهل البرزخ يكون لهم ربط ما بأهل عالم الشهادة و لذلك يحصل لهم نوع علم و اطلاع من عالم الشهادة في الجملة ، إلا أن أهل البرزخ بما أنهم محجورون لا يكادون يبدون ما يجرى عليهم كهاحا و لذلك يستعملون الاشاير و الكسنيات .

والحاصل أن أهل البرزخ لهم خبرة بعالم الشهادة ولذلك أمرنا أن نقول عند زيارة القبور ، السلام عليكم يا أهل القبور أتم لنا سلف ونحن لكم خلف وإنا إن شاء الله بكم لاحقون .

و قد تحقق أن النبي ﷺ أشرف على أهل قلب بدر وقال هل أخزاكم الله ؟ ( أو كما قال ) فقال له بعض الصحابة ، أتنادى الجيف التي قد انتفت ؟ فأجاب قائلاً إنهم لا يسمعون . كم لو لا أنهم لا يجيبون .  
فلو لا أن الموق يسمعون لما صدر ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم .

أما استبعاد بعض لمتشدقين بأن المقبور يسمع من قريب ولا يسمع من بعيد فليس بشيء إذ سماع الموق ورؤيتهم وكلامهم في المنام ليس على قواعد عالم الشهادة حتى يستحال ذلك وإنما هو على أصول البرزخ ، ولما مات أم سعد حفر سعد ييرا وسبها قائلاً بأن هذه لام سعد وذلك بمحض من النبي صلى الله عليه وسلم وبه ثبت إيصال الثواب والنسبة إلى أم سعد ، (زيادة) وقد صرح العلماء في باب الحج عن الغير بأن الإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها وهو مذهب أهل السنة والجماعة . وقيل إن مالكا والشافعي استثنيا العبادات البدنية ولكن الذي حرره المتأخرون من الشافعية وصول القراءة للميت وقال الحافظ ابن القيم في كتاب الروح ما حاصله نقل عن جماعة أنهم جعلوا ثواب أعمالهم للمسلمين وقالوا نلقى الله بالفقر والافلاس والشرعة لا تمنع من ذلك - اهـ . وذكر ابن حجر رحمة الله عليه في الفتاوى الفقهية أن

الحافظ ابن تيمية زعم منع اهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم لأن جنابه الشريف لا يتجرأ عليه إلا بما أذن فيه وهو الصلاة عليه وسؤال الوسيلة قال : وبالحق السبكي وغيره في الرد عليه بأن مثل ذلك لا يحتاج لأذن خاص ألا ترى ابن عمر رضى الله عنه كان يعتصر عنه صلى الله عليه وسلم همرا بعد موته من غير وصية منه وحج ابن الموفق وهو في طبقة الجنيد رضى الله عنه سمعين حجة وختم ابن السراج عنه صلى الله عليه وسلم أكثر من عشرة آلاف ختمة وضحى عنه مثل ذلك - ١٥١ - منه مقتطفاً .

وفي كتاب الروح لابن القيم ص ١٣ وقد ذكر عن جماعة من السلف أنهم أوصوا أن يقرأ عند قبورهم وقت الدفن ، وقال عبد الحق يروى أن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنه أمر أن يقرأ عند قبره سورة البقرة ومن رأى ذلك على بن عبد الرحمن وكان الامام أحمد رضى الله تعالى ينكر ذلك أولاً حيث لم يبلغه فيه أثر ثم رجع عن ذلك .

وقال الخلال في الجامع كتاب القراءة عند القبور أخبرنا العباس ابن محمد الدوري حدثنا يحيى بن معين حدثنا مبشر الحلبى حدثنى عبد الرحمن بن العلاء ابن الحلاج عن أبيه قال قال أبى إذا أنا مت فضعنى فى اللحد وقل بسم الله وعلى ملّة رسول الله وسن على التراب سنّا وقرأ عند رأسى بفاتحة البقرة وخاتمتها فاقى سمعت عبد الله بن عمر رضى الله عنه يقول ذلك .

وقال الخلال أخبرنى الحسن بن أحمد الوراق حدثنى على بن موسى الحداد وكان صدوقاً قال كنت مع أحمد بن حنبل رضى الله عنه ومحمد بن



قدامة الجوهري في جنازة فلان دفن الميت جلس رجل ضرير يقرأ عند القبر فقال له أحد يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة فلنا خرجنا من المقابر قال محمد بن قدامة لا حمد بن حنبل يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر الحلبي قال ثقة قال كتبت عنه شيئاً قال نعم قال فأخبرني مبشر عن عبد الرحمن بن العلاء بن الحلاج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها، وقال سمعت ابن عمر يوصي بذلك فقال له أحد فارجع وقل للرجل يقرأ .

وقال الحسن بن الصباح الزعفراني سألت الشافعي عن القراءة عند القبر فقال لا بأس بها .

و ذكر الحلال رحمة الله عليه عن الشعبي رحمة الله عليه قال كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرؤون عنده القرآن - ٥١٠ .  
وفي كتاب الروح لابن القيم ص ٢٢٦ وأما قراءة القرآن واهدائها له تطوعاً بغير أجره فهذا يصل إليه كما يصل ثواب الصوم والحج .  
فإن قيل فهذا لم يكن معروفاً في السلف ولم ينقل مع شدة حرصهم على الخير ولا أرشدهم النبي صلى الله عليه وسلم وقد أرشدهم إلى الدعاء والاستغفار والصدقة والحج والصيام فلو كان ثواب القراءة يصل لأرشدهم إليه ولكانوا يفعلونه .

فالجواب أن مورد السؤال إن كان معترفاً بوصول ثواب الحج والصيام والدعاء والاستغفار قيل له ما هذه الخاصة التي منعت وصول ثواب القرآن واقتضت وصول ثواب تلك الأعمال وهل هذا إلا تفريق بين المتماثلات ،

إن لم یعترف بوصول تلك الأشياء إلى المیت فهو إذا محجوج بالنسبة والایجامع وقواعد الشرع .

وأما السبب الذی لاجله لم یظهر ذلك فی السلف فهو أنهم لم یکن لهم أوقاف علی من یقرأ و یهدی للآیات - الخ .

فإن قیل فرسول الله صلی الله علیه وسلم أرشدهم إلى الصوم والصدقة والحج دون القراءة قبل إنه صلی الله علیه وسلم لم یبتدئهم بذلك بل خرج ذلك منه مخرج الجواب لهم فهذا سألہ عن الحج عن میتة فأذن له وهذا سألہ عن الصیام عنه فأذن له وذاك سألہ عن الصدقة فأذن له ولم یمنعهم مما سوى ذلك ، وأی فرق بین وصول ثواب الصوم الذی هو مجرد نية وإمساک و بین وصول ثواب القراءة والذکر ، والقائل إن احدا من السلف لم یفعل ذلك قائل بما لا علم له به ، إذ هذه شهادة علی نفی ما لم یعلمه فما یدریه أن السلف كانوا یفعلون ذلك ولا یشهدون من حضرهم علیه بل یکنفی اطلاع علام الغیوب علی نياتهم ومقاصدهم ، لا سببا والتلفظ بنية الاهداء لا یشرط كما تقدم .

وسر المسألة إن الثواب حق العامل فإذا تبرع به واهداه إلى أخیه المسلم أوصله الله إلیه فما الذی خص من هذا ثواب قراءة القرآن وحجج علی العبد أن یوصله إلى أخیه ، وهذا عمل الناس علیه حتی المنکرین فی سائر الاعصار والامصار من غیر نکیح من العلماء - اه الزیادة .

واستحسن البحت هنا استطرادا فی بعض المسائل وإلیک بیانها .  
• الشریک . اعلم أن إشراک أحد مع الله تعالى فی أی صفة محصنة

بأنه عز وجل هو شرك أيضا ، كالوجود بالذات ، والوجود بالذات ، والقيومية على الخلق أى إعطاء الوجود ، فاشراك أحد فيها مع الله جل مجده شرك .

و أما عند العرفاء فثبت الكمال بالذات لأى مخلوق كان هو الشرك ، وسائر النسب الواقعة بغير الله فليست إلا مجازية .

فينبغى للانسان أن يكون توجهه أو علمه مركزا على الحقيقة أخصى بها منبع الجود وأصل الوجود و من هو بالحق معبود ، وبالنسب المجازية لا يلزم الشرك ، إلا أن نسبة الكمال إلى أى مخلوق سواء كان حيا أو ميتا بقطع النظر عن الحقيقة بما لا ينبغى أصلا .

واسكن أشنع منه حال أناس يعتقدون علم الغيب من مختصات البارى جل مجده ، ويرون نسبة علم الغيب إلى أكرم الرسل صلى الله عليه وسلم من الشرك ، ويجوزون نسبته إلى اللعين الشيطان الرجيم ، أسفا على هؤلاء ، أيرون الشرك جازا من اللعين المطرود ؟ هم أولاء الذين يرون الكفرة الفساق أهلا للنفع والاضرار ويرون نسبة ذلك إلى أولياء الله شركا ، فان كان شرك فأى مانع من أن يكون عاما من هؤلاء هؤلاء وإن اتقى لم لا يتقى من كلا الفريقين ، فقل هؤلاء المدعين بالتوحيد بالدعوى الطويلة العريضة إذا أصابتهم مصيبة تركوا ربهم ونسوه وامتنطوا صهوات حيول التملق والطلب والاستمداد وركضوها ركضا يتمنون منه مسابقة الرياح ، يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا .

فمثل هؤلاء الموحدين الذين يعبدون الاسباب لا ميزة عندهم ولا فرق بين العبادة والتعظيم ، فالعبادة اسم لاقصى الغايات من التذلل والانقياد ، وهى مخصوصة لله الواحد القهار ، ولكن من يستطيع أن يمنع الناس من تعظيم الوالدين بعد قول الله عز وجل : « واخفض لهما جناح الذل » أو من يقدر أن يرد المسلم من تعظيم الرسول الأكرم محمد صلى الله عليه وسلم بعد قول الله عز سلطانه « لتعزروه وتوقروه » ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب .

د . حال البرزخ قليلا ما ينكشف لأهل عالم الشهادة وكثيرا ما يجتمع أفراد العالمين فى عالم امثال الاول كما فى الكشف المثلثى أو المنام ولكن تلك الصورة لا تكون أصلية .

ه . ، وبما أن البرزخ نوع من المثل لذلك تتشكل الاعمال فيه بصورة تناسب الاعمال مثلا غضب الجبار جلّت عظمتة يظهر فى صورة النار ، وآكل الربا لا يزال غارقا فى نهر من دم كلما رفع رأسه القم حجرا من نار ، فالعقائر ترى فى صور القمل والبعوض والبراغيث والكبائر فى صور الحيات والشبابين والعقارب والتماسيح ، والاعمال الصالحة إن كان فيها نقص ترى فى صور الانس إلا أن تلك الصور الانسية تكون ضئيلة هزيلة ذوات جروح وبثور ودمايل ، وكذا الاعمال الحسنة الخالصة تكون لها صور بمناسبتها .

و . أهل البرزخ هل يرون فى عالم الشهادة أم لا ؟ قالت طائفة من أهل الفن بأن الصلحاء من أهل البرزخ بما أنهم غير مقيدون لذلك

يمكن منهم أن يترآوا ، ولكن لما كان عالم الشهادة ليس مستقرم وكذا أجسادهم ليست منه و لذلك لا يمكنون فيه مليئا ، كما أنا لا نستطيع على إبقاء صورة خيالية إلى أمد بعيد ، و أما انفجار منهم بما أنهم في نوع من الحدس فلا يقدرّون على الحجى في عالم الشهادة بل لا يترآون في المنام إلا نادرا ، إنما الشياطين ومردة الجن يروعون على الناس بذكر أسماء الاموات ، لأن الجن الاحياء لا يقدرّون على المكث الطويل في عالم الشهادة إلا بجهد جهيد إذ بطول المكث تقصر أعمارهم و تلحقهم تلك الامراض العارضة الانس .

و قالت طائفة إن المرتاضين و أقوياء التخيل و إن كانوا نجارا أو محاييس يظهرون في الصور الخيالية على ضعفاء القلوب أو على المرتاضين ، فالكاثر منهم يعلم الكفر كما قال تبارك و تعالى « يوسوس في صدور الناس من الجنة و الناس ، و المؤمن منهم يعلم الايمان ، أولئك مع الذين أنعم الله عليهم من البين و الصديقين و الشهداء و الصالحين و حسن أولئك رفيقا . و قال بعض الماديين المدعين : إنهم من أهل المذهب بأن الأرواح لا تكون لها أى علاقة بعالم الشهادة بعد الموت فلا دعاء و لا إيصال الثراب عندهم ، بشفتائهم صاروا محرومين من بركات الأرواح الطيبة فاذا ازدادوا طغيانا اهملوا تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم فمعراج ترقيمهم أن ينقلبوا دهرين ، العياذ بالله من الشيطان و خبيثه ( ١٢ زيادة ) ، مع أنه قد ثبت بالأدلة الحسية أن وراء هذا العالم المادى عالما روحانيا أرق منه سستتهى النفوس إليه بعد الموت ، و قد ثبت أيضا إن الانسان مرتبط

بالعالم الروحانى صلاحاً أو فساداً بمعنى إن كل فرد منا معرض لتأثير الكائنات الروحانية سواء كانت علوية أو سفلية فالسلفية تستولى عليه بالوسوسة والاغراء والعلوية تمحضه النصيحة والارشاد والانسان بينهما يؤل امره آخر إلى ما قدر له من خير أو شر ، هذا ما أثبتته العلم المصرى الأوروبى أيضاً وله أشیاع كثيرون جل سعيهم فى إشراب النفوس لما ذكرنا ومن كابرنا فى هذا الذى أثبتته العلم المصرى جعل نفسه ضحكة لغيره ، فكل من كان معتقداً بالعالم الروحانى فهو معتقد بالالوهية وبالروح وبالبعث وبتعلق الارواح بعالم الشهادة ، ومثل هذه الدعاوى ما نشأت الا من حصر الماديين أنفسهم فى عالم هذا الطين الارضى ولو ألاوا شكائهم قليلاً وبحثوا عن روح الانسان فى الانسان ذاته لتجلبت لهم آثار الروح وتعلقاتها كما تجلبت على باحثى المابترزم والابنوتزم والاسبرتزم ، انكشف لهم إلى عالم الجمال والجلال مدى لم يتوهم وجوده العلم المادى توهماً فقد قال الرياضى الشهير لودج الانجبارى أن الحد الفاصل بين العالمين المادى والروحانى قد قرب أن ينهار كما أنهارت قبله فواصل كثيرة . اهـ الزيادة .

### عالم الآخرة

(زيادة) هى الحياة الآخروية التى وعد الله عباده بها ، فالناس فى اعتقادها على رتب أربع (١) رتبة خاص عباد الله فهؤلاء قد انكشف لهم الحال وراوا ما لا يدركه غيرهم فاعتقدوا الآخرة اعتقاداً حسيماً

عيانيا وهؤلاء هم الانبياء والصديقون (٢) رتبة ارباب البصائر المستتيرة  
فهؤلاء يكفهم مجرد النظر في ملكوت الله وما هو مستودع فيه من  
البراهين الساطعة والدلائل القاطعة (٣) رتبة الحسين الذين لا يقنعهم  
ولا يرضيهم من العقائد إلا ما كان مؤثرا على حسهم ومدحشا لمشاعرهم،  
أما الصنفان الاولان فقد هداهما الله بنوره فلا مطمح لزيادة بعد قول الله  
عز وجل « من يحب المظالم » هي رميم قل يحبها الذي أنشأها أول مرة ،  
وأهل الرتبة الثالثة فقد جدع آناهم وبلغ مقاتلهم وجود  
اسنوزم ، وما ينزيم ، واسنوزم ، إذ في هذه المباحث من الأدلة المحسوسة  
ما يضمنحل أمامه لالحاد الاوروبي .

وأهل الرتبة الرابعة ، الذين لا يريدون ان يقتنعوا بما ثبت بل  
لا يزالون يلجحون على الداس بقولهم الحس الحس ، التجربة التجربة . فما  
لشوا على صياحهم هذا حتى قرعهم قارعة اسنوزم فاذا هم حيارى لا يهتدون  
سديلا ولا يدرون ما يفعلون ، ثم أخذوا يشنعون عليه حتى جنتهم روجل-  
-رلاس أحد أراكن العلوم الفزيولوجيه بما كتبه في مؤلفه معجزات العصر  
الحاصر ما ملخصه ، لقد كنت دهريا صرفا ولم يكن في ذهني أدنى محل  
للتصرف بحياء روجيه ولا بوحود عامل في هذا الكون غير المادة وقرتها  
ولكى رأيت أن المشاهدات الحسية لن تغالب فانها قهرتني وأجبرتني على  
اعتبارها أشياء مشتتة قبل أن اعتقد نسبتها إلى الارواح بمسدة طويلة ثم  
أخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك بطريقة  
طرية تصورية ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يتلو بعضها بعضا بطريقة

لا يمكن التخلص منها بوسيلة أخرى أى بغير نسبتها إلى الأرواح هذا قول روسل ولاس و قال بقوله ألوف من إخوانه .

ونحن لا نقول كما يقول علماء أوروبا أن تلك الخوارق منسوبة للأرواح ولكننا نقول أن تلك المدهشات كافية في إثبات عالم ما وراء الطبيعة وإنها برهنت حسا على أن وراء المادة حياة روحية عالية جدا و في المستقبل العجب العجيب - ١٥ - الزيادة .

والحاصل . أن الانسان لا يترك سدى ولا يضيع شئ . ما بما عمل في الدنيا من حركة أو سكون ، حير أو شر ، قول أو فعل ، إذ يأبى العقل السليم أن من استغرق عمره في الصالحات يكون في ضيق ونكد و من أضاع عمره في الظلم و المعاصي يكون في رغد العيش أن هذان لا يستويان فلا بد من جزاء الاعمال إن خيرا فخير و إن شرا فشر لو لم يحصل جزاء الاعمال منا فالله عالم قال في شأنه « وكل إنسان ألزمناه طائره في عنقه و نخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه منشورا ، هنالك تبلوا كل نفس ما أسلفت و فلنسألن الذين أرسل إليهم و لنسألن المرسلين ، فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره و من يعمل مثقال ذرة شرا يره ، فالحسنه و السيئه لازمتان للحسن و المسيئ لزوم الصفة للموصوف و ذلك اللزوم في الدنيا باعتبار لوازمها و في العقبى على وفق اقتضاءها ، فالأبرار في نعيم و الفجار في جحيم ، و العذاب في الآخرة على الروح بتوسط الجسد كما أن في الدنيا يتأذى الروح بتوسط الجسد ، ولكن الجسد في كل عالم باعتباره .

فحينئذ لعل قائلا يقول كيف يعذب الروح مع أنه من أمر الرب ، نقول أى شئ ليس من أمر الرب و أى شئ لم يخلق بقول كن



سواء كان خلقه تدريجيا أو دفعة ، فلا بدع أن تذهب الاشرار في الآخرة  
إلى النار أو لدغتهم الحيات أو لسعتهم العقارب إذ لأعمالهم هناك مثل تشكل  
أعمالهم بصور تناسب أعمالهم .

لعل معترضا يعترض و يقول : هل الآخرة منام أو خيال إذا ؟  
نقول ، لا ، إنما المنام هي الدنيا فكل ما هو كائن فيها يظهر تعبيره في  
الآخرة كما قيل ، العيش نوم و المنية يذلة ، الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا .  
فمقتضيات الأعمال تظهر في صور متنوعة كالسارق مثلا يسرق  
مال أحد فاقنضاه السرقة أذية المالك و تلك الأذية خرجت تجسّد في  
صورة الشرطة ثم تصورت في صورة رفع الظلامه لدى الحاكم ثم أعلنت  
بجزاء الانتقام في صورة حاكم ثم لزمته في صورة السلاسل و الأغلال  
و ضرته في صورة سوط أو سجنه في صورة محبس .

## الشفاعة

( زيادة )

الشفاعة ، لغة الوسيلة و الطلب و عرفا سؤال الخير من الغير  
للخير ، و قال بعضهم : المراد بها السؤال في التجاوز عن الذنوب .

و في الاصطلاح سؤال بعض الصالحين من الله أن يتجاوز عن  
معاقبة بعض المذنبين ، و مهما ازداد قرب المسلم باعتبار الأعمال من النبي  
صلى الله عليه وسلم حصلت له الشفاعة بسرعة لعل قائلا يقول ، أليس  
شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم شبيهة بكفارة عيسى على نينا و عليه

الصلاة والسلام، نقول على زعم المسيحيين عيسى عليه السلام تحمل العذاب على نفسه وهو مخالف لقول الله جل مجده ، ولا تزر وازرة وزر أخرى وأما في شفاعته النبي صلى الله عليه وسلم فليس إلا رجاء نزول الرحمة، الإلهية بسبب الحب في الله والحب في الله عمل عال لا يمكن أن يضيع ، إلا أن أولئك الممقوتون الذين لا يحبون الرسول الكريم صلوات الله تعالى وسلامه عليه ، ولا ربط لهم به فيستعصبون الشفاعته وذلك أدل دليل على حرمانهم عنها ، اللهم انا نسألك حبك وحب من يحبك وحب عمل يقربنا إليك .

وبما أن المقام يقتضى بسطا أحببت زيادة بيان ، وإليك ما يتلى ، ورد في الصحيحين ، أنا أول شافع وأول مشفع ، يعنى أن النبي صلى الله عليه وسلم عليه يكون شافعا ويكون مشفعا أى مقبول الشفاعته وهو مقدم على غيره مطلقا إذ عند شدة الهول ووقت تمنى الناس الانصراف ولو إلى النار يلهمون بأن الأنبياء عليهم السلام هم الواسطة بين الخلق والخالق ، فيذهبون إلى أبي البشر آدم عليه السلام ومن دونه فكل نبي يقول لست لها لست لها نفسى نفسى ، اللهم إني لا أسألك إلا نفسى اذهبوا إلى غيرى ولا غرو في مثل هذا القول من الأنبياء لأن ذلك يوم قال تعالى في شأنه يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت ، وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن عذاب الله شديد ، وقال خاشعة أبصارهم ترهقهم ذلة مهطمين مقننى رؤسهم لا يرتد إليهم طرفهم وأفتدتهم هوا ، إلى أن يذهبون إلى خاتم الأنبياء سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

وعليهم أجمعين فيقول أنا لها ، أنا لها ، فيخر ساجدا إلى أن ينادى من قبل الله جل مجده يا محمد أرفع رأسك سل تعط واشفع تشفع ، فهذه هي الشفاعة العظمى المختصة قطعا بنبينا محمد عليه الصلاة والسلام وله صلى الله عليه وسلم شفاعات أخرى ، ثم من ارتضاهم الله كالأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين والصحابة والشهداء والعلماء العاممين وأولياء الله الصالحين كل يشفع على قدر مرتبته كما أجمع عليه أهل السنة والجماعة ، لعل صدرك يخلج باعتراض وهو أن جمعا من العلماء قد صرحوا أن هؤلاء لا يشفعون إلا بعد انتهاء مدة المؤاخذة فلا فائدة في الشفاعة إذا ، نقول لو سلمنا قولهم فرضا ، بأن أول فائدة إظهار مزية الشافع على غيره على أنه لو لا الشفاعة لجوزنا البقاء وعدمه بحسب الظاهر لنا وبالجملة فذاك من قبيل القضاء المعلق .

والحاصل أن الشفاعة ثابتة لأنه يجوز عقلا وسمعا غفران غير الكافر من الذنوب بلا شفاعة فبالشفاعة أولى ، واستدل بعض علماء العصر ( من المصريين ) على نفي الشفاعة محتجا بقوله تعالى « وكأين من ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئا إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى » ، وبقرله تعالى من ذا الذي يشفع عنده إلا بأذنه .

وأنت ترى أن هذه الآيات المكرمة لا دليل فيها على نفي الشفاعة ، بل هي ثابتة بها بأذنه تعالى ورضاه ، وأخرج الشيخان « كل نبي سأل سؤالا أو قال لكل نبي دعوة قد دعاها لأمته وإن اختبأت دعوى شفاعة لأمي ، وأبو داود والطبراني وابن حبان والبيهقي شفاعتي لأهل الكبراء من أمي ، وأحمد والطبراني بسند جيد خيرت بين الشفاعة أو يدخل

نصف أمتي الجنة فاخترت الشفاعة لانها أعم وأكفى ، والحاصل أن الأحاديث في باب الشفاعة كثيرة جدا من الصحاح والحسان وفيها ذكرناه كفاية ( انتهت الزيادة ) .

### ❦ رؤية الباري عز وجل ❦ ( زيادة )

الرؤية جائزة عقلا دنيا وأخرى لأن الله سبحانه وتعالى موجود وكل موجود يصح أن يرى فالبارى يصح أن يرى لكنها لم تقع دنيا لغير نبيا صلى الله عليه وسلم ووقوعها في الآخرة ثابت شرعا بالكتاب والسنة والاجماع كما اتفق عليه أهل السنة والجماعة ، أما الكتاب فأيات منها ، وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة ، ومنها ، للذين أحسنوا الحسنى وزيادة ، فالحسنى هي الجنة والزيادة هي النظر الوجه الكريم كما قاله جمهور المفسرين ، ومنها على الأرائك ينظرون ، وأما السنة فأحاديث كحديث إنكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر ، والتشبيه للرؤية في عدم الشك والخفاء لا للرقى . وأما الاجماع فالصحابه رضوان الله عليهم كانوا مجمعين على وقوعها في الآخرة ، قال الامام مالك رضى الله عنه لما حجب أعداءه فلم يروه تجلى لأوليائه حتى رأوه ولو لم يراهم يوم القيامة لما عير الكفار بالحجاب بقوله كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ، وقال الامام الشافعى رضى الله عنه لما حجب قوما بالسخط دل على أن قوما يرونه بالرضا ثم قال أما والله لو لم يوقن محمد بن إدريس

بأنه يرى ربه في الميعاد لما عبده في الدنيا وهذا من كلام المدللين نفعنا الله بهم وإلا فالله يستحق العبادة لذاته ، والحاصل أن هنا مقامين كما يستفاد من كلام السعد في شرح المقاصد أحدهما في جوازها وثانيهما في وقوعها .  
وأما اعتراض المعتزلة تشبها بقوله عز وجل : لا تدركه الأبصار ، بأنه يدل على أنه تعالى لا يدرك بالبصر والادراك هو الرؤية فلا يرى بالبصر ، وحاصل الجواب إنا لا نسلم أن الادراك بالبصر هو مطلق الرؤية بل هو رؤية مخصوصة وهي التي تكون على وجه الإحاطة بحيث يكون المرئي منحصرا بحدود ونهايات ، فالادراك المنفي في الآية أخص من الرؤية ولا يلزم من نفي الأخص نفي الأعم .

والحاصل أنه تعالى يرى من غير تكيف بكيفية من الكيفيات المختبرة في رؤية الأجسام ومن غير إحاطة ، بل بحار العبد في العظمة والجلال حتى لا يعرف اسمه ولا يشعر بمن حوله من الخلائق ، والمحجوبون عن الرؤية الكفار والمنافقون لقوله : كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ، إذ ليسوا من أهل الكرامة والتشريف وعمل الرؤية الجنة بلا خلاف ، فيراه أهلها في مثل يوم الجمعة والعيد ، و يراه الخواص كل يوم بكرة و عشيا وبعضهم لا يزال مستمررا في الشهود حتى قال أبو يزيد البسطامي رضي الله عنه إن لله خواص من عباده لو حجبهم في الجنة عن رؤيته ساعة لاستغاثوا من الجنة ونعيمها كما يستغيث أهل النار من النار وعذابها .  
وأما في عرصات القيامة كالموقف فالصحيح وقوعها أيضا إذ قد ورد ما يقتضي ذلك في حديث ينادي يوم القيامة لتلزم كل أمة معبودها ،

فتقول هذه الامة هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا فيظهر لهم أى على الوجه الذى لا يعرفونه بأن يدخل غلطا في كشفهم و إلا فهو تعالى منزّه عن أن يتصف بما لا يليق به فيقول : أنا ربكم فيقولون : نعوذ بالله منك لست ربنا فيتجلى لهم تجليا لا تقا بالمقام و يقول : أنا ربكم فيراه المؤمنون كما يعلمون أى على وفق ما يعتقدون فيخرون سجدا إلا المنافق .

و الحاصل جزم أرباب الفن بحواز الرؤية عقلا لأن الله عز وجل خلقها بأمر جائز عقلا و هو استقرار الجبل في قوله تعالى فان استقر مكانه فسوف تراني ، و الاستدلال بالآية من وجهين :

الأول بقياس اقتراني تقريره أن تقول ، رؤية الباري خلقت على أمر ممكن و كل ما علق على ممكن لا يكون إلا ممكنا فرؤية الباري لا تكون إلا ممكنة ، و الثاني بقياس استثنائي و تقريره لو كانت الرؤية ممتعة في الدنيا ما سأها موسى عليه السلام لأنه نبي يعلم ما يجب في حق الله و ما يستحيل و ما يجوز إذ لا يجوز على أحد من الأنبياء جهل شيء من أحكام الألوهية لكنه سأها موسى فدل على أنها جائزة .

و على المختار أن الرؤية وقعت في الدنيا لنبينا صلى الله عليه وسلم ليلة الأسراء و من كلام ابن وقاد : إنما كان موسى عليه السلام يشير على نبينا صلى الله عليه وسلم بالرجوع مرارا في شأن العلووات ليتكرر مشاهدة أنوار المرات و أنشد :

و السر في قول موسى إذ راجعه • ليتجلى النور فيه حيث يشهده  
يبدو سنائه على وجه الرسول فيا • لله حسن رسول إذ يردده

قالس الباطى اقتباس النور من وجه الانور صلى الله عليه وسلم حيث كان يزداد نورا فى كل مرة و الحكمة الظاهرية التخفيف ، و الحق أن الرؤية يقظة لم تثبت فى الدنيا إلا للنبي صلى الله عليه وسلم ، و أما رؤيته تعالى مناما فنقل عن الفاضى عياض أنه لا نزاع فى وقوعها وصحتها و قد حكى أن الامام اله ر ع احمد بن حنبل رضى الله عنه رأى المولى عز و جل فى المنام تسما و تسعين مرة و قال : و عزته أن رأيته تمام المائة لا سألته فرآه فقال سيدى و مولائى ما أقرب ما يتقرب به المنقريون إليك قال تلاوة كلامى الح .

و قال بعض الصوفية : أنه رأى ربه فى منامه على وصفه ، فقيل له كيف رأيته فقال انعكس بصرى فى بصيرتى فصرت كلى بصرا فرأيت من ليس كمثله شىء .

و قال بعضهم : أمر المعراج أجل من أن يكيف و ما ذا عسى أن يقال : سوى أن الحب القادر الذى لا يعجزه شىء دعا حبيبه الذى خلقه من نوره إلى زيارته و أرسل إليه من أرسل من خواص ملائكته فكان جبريل هو الآخذ بركابه و ميكائيل الآخذ بزمام دابته إلى أن وصل إلى ما وصل ثم نولى أمره سبحانه بما شاء حتى حصل ما حصل فأى مساهة تطول على ذلك الحبيب الربانى و أى جسم يتمتع عن الخرق لذلك الجسد النورانى ، فلا يسع الانسان إلا تسليم ما نطقت به الآيات وصحت به الروايات و لذلك ذهب الجمهور إلى أنه كان فى اليقظة يده و روحه بعينه صلى الله عليه وسلم .

و احتج الجمهور بأنه لو كان مناسما ما تعجب منه كفار قریش  
و لا استحالوه لان التائم قد برى نفسه فى السماء و یذهب من المشرق الى  
المغرب و لا یستبعده أحد و ایضا لفظ العبد ظاهر فى الروح و البدن .

و قال بعض المفسرين و بما سمعته عز الطائفة الكشفیة و العهدة  
على الراوى أن للروح جسدین جسد من عالم الغیب لطیف لا دخل للعناصر  
فیه و جسد من عالم الشهادة كشیف مركب من العناصر و النبى صلى الله  
عليه و سلم حين عرج به الى كل عنصر من عناصر الجسد انصرف فى  
كرته فما وصل الى فلك القمر حتى الى جميع العناصر و لم یبق معه إلا  
الجسد اللطیف فرقى به حیث شاء الله تعالى ثم لما رجع رجع إليه ما ألقاه  
و اجتمع فیه ما تفرق منه .

و ذكر مولانا عبد الرحمن الدشقى ثم الجامى أن المراج إلى  
العرش بالروح و الجسد و إلى ما وراء ذلك بالروح فقط و أنشد بالفارسیة :  
چور فرف شد مشرف از وجودش . گرفت از دست رفر عرش زودش  
بدست عرش تن چون خرقه بگذاشت . علم بر لا مکان بی خرقه افزاشت  
گلی بردند ازین دهلیزه پست . بدان درگاه والا دست بردست  
جهت را مهره از شد درر هانید . مکارا مرکب از تنگی جها بند  
مکانے یافت خالی از مکان نیز . که تن محرم بنور آنجا و جان نیز  
و لم أقف له على مستند من الآثار و كأنه لاحظ أن العروج  
فوق العرش بالجسد یتدعى مکانا، و قد تقرر عند الحكماء أن ما وراء



العرش لا خلا ولا ملا وبه تنتهى الأمكنة و تنقطع الجهات .  
 وحكى المازرى فى شرح مسلم قولاً آخر أيضاً وهو أن الأسراء  
 كان بالجسد فى البقعة إلى بيت المقدس برؤية العين ثم أسرى بروحه  
 الشريفة منه إلى فوقه فهذا رؤيا قلب و لذا شنع الكفار عليه صلى الله  
 عليه وسلم قوله أثبت بيت المقدس فى ليلتى هذه والآكرون على أن  
 المعراج كالأسراء بالروح والبدن : وقال بعضهم : لا استحالة فى ذلك إذ  
 قد ثبت بالهندسة أن مساحة قطر جرم الأرض ألفان وخمسمائة وخمسة  
 وأربعون فرسخاً ونصف فرسخ . وإن مساحة قطر كرة الشمس خمسة أمثال  
 ونصف مثل لقطر جرم الأرض وذلك أربعة عشر ألف فرسخ وأن  
 طرف قطرها المتأخر يصل . و وضع طرفه المتقدم فى ثلثى دقيقة فتقطع  
 الشمس بحركة الفلك الأعظم أربعة عشر ألف فرسخ فى ثلثى دقيقة من ساعة  
 مستوية ، و حيث أن الأجسام متساوية فى الذوات والحقائق فينبغى أن  
 يصح على كل واحد منها ما يصح على غيره من لأعراض ، والله سبحانه  
 و تعالى قادر على جميع الممكنات فيقدر على أن يخلق مثل هذه الحركة  
 السريعة فى بدن النبي صلى الله عليه وسلم أو فيها يحمله ، وقال المهائى فى  
 تفسير آية الأسراء عند قوله تعالى : أسرى ، أى سير بالليل ليشير إلى أنه  
 سير أولاً من الظاهر إلى الباطن لتغلب عليه الروحانية لكانها المقتضية  
 لاضافتها إلى غيب الهربة فى قوله : بعده ليلاً ، و صرح بقوله : ليللاً  
 ويشير إلى أن ابتداء سيره و انتهائه لم يكونا بالنهار فهو مع تسيير ظاهره  
 كأنه سير من باطن إلى باطن أتم منه فى البطون .

وعن ابن عباس رضى الله عنهما أن ما رآه صلى الله عليه وسلم ليلة الإسراء هي رؤيا عين ، وهو قول الأكثرين منهم سعيد بن جبير والحسن ومسروق وقتادة ومجاهد وعكرمة وابن جريج وبذلك تواترت الأخبار الصحيحة ، إلا ما روى عن عائشة رضى الله عنها وعن معاوية رضى الله عنه نحو ذلك ، والحق الذى عليه أكثر العلماء ومعظم السلف وعامة الخلف من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين أنه أسرى بروحه وجسده صلى الله عليه وسلم .

وقال بعضهم إن جبريل الأمين عليه السلام كان يأتي النبي صلى الله عليه وسلم مرارا عديدة في صورة دحية أو في صورة أعرابي بعد الاختلاص عن الملكية والتشكل بالبشرية فأى عجب وأى استغراب إذا انخلع النبي صلى الله عليه وسلم من البشرية إلى الروحانية مرة ، وقد ذكر السيوطى في الاتقان ما لفظه وفي التزيل طريقان أحدهما أن النبي صلى الله عليه وسلم انخلع من صورة البشرية إلى صورة الملكية وأخذه من جبريل والثانى أن الملك انخلع إلى البشرية حتى يأخذه الرسول منه والاول أصعب الحالين انتهى ما ذكره السيوطى ، واستشهادى فيما أمكن من النبي صلى الله عليه وسلم وما روى عن أم المؤمنين رضى الله عنها ومن نحوها فقد يمكن الجمع بين المسلمين أضى فيما سلكه الجمهور . وما روى عنها بأن يقال لعل ما روى عنها إجماع إلى نهاية المراج ومسلوك الجمهور لإظهار بدايته كما ارتضاء بعض الصوفية ، وقال الشيخ الأكبر قدس سره أن مراجه عليه الصلاة والسلام أربع وثلاثون مرة واحدة بجسده إلى أن قال والذى يدل على عروجه بروحه وجسده معا قوله

أمرى بعبده فالعبد اسم للروح و الجسد جميعا و البراق الذى هو من جنس الدواب إنما يحمل الاجساد كذا ذكره حتى أفندى في تفسيره ثم قال : و لو كان بالروح حال النوم أو حال الفنا أو الانسلاخ لما استبعده المنكرون إذ المتهبتون من جميع الملل يحصل لهم مثل ذلك و يتعارفونه -  
اه الزيادة .

### النجاة

هل من خروج للكفار من النار ؟ اللهم لا ، لقوله تعالى : و ما من منها بمخرجين ، و في تخفيف العذاب عنهم بين الصوفية اختلاف ، فقال بعضهم : بعد مكث الكفار فيها زمنا طويلا و لبثهم فيها أحقابا إذا غلب الحب الذاتى لله جل مجده على غضبه و سخطه و انكشفت على أهل النار أعيانهم الثابتة ، و وضع الرحمن قدمه فى النار حصلت ثمرة سبق رحمتى عن غضبى من الرحيم الغفار و انقلب العذاب بنعيم مخصوص منا منه تعالى ، و جزم الا كثرون بخلاف ما ذكر و قالوا : لا سبيل قطعا الى أدنى تخفيف من عذابهم عملا بقوله تعالى : من كان فى هذه أعمى فهو فى الآخرة أعمى و أضل سبيلا ، إن الله لا يفر أن يشرك به ، و ما ربك بظلام للعبيد ، بل العذاب الأبدى نتيجة عزمهم الدائمى على الكفر كما دعا قافا و جزآه و قافا ، و قال تعالى : و من يتبع غير الاسلام ديننا فلن يقبل منه و هو فى الآخرة من الخاسرين ، فالاسلام هو الدين الكامل المرضى كما قال تعالى اليوم ، اكملت لىكم دينكم و اتممت عليكم نعمتى و رضيت لىكم الاسلام ديناً ، و قال عز اسمه ، ان الدين عند الله الاسلام ،

فلا امان لمن لا ايمان له ، رضينا بالله ربا وبالإسلام ديننا وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبيا ورسولا ، ربنا توفنا مسليين والحقنا بالصالحين .

وما هنا وقف بنا جواد الفسك ولسان البنان ، عند مساورة هموم وغموم تفتت الجنان ، وتشتت الأذهان ، فالمرجو من المتقدم البصير ، والحادق الخبير ، أن يصلح ما وجدته من خطأ أنشأه الجهل أو الذهول ، و يعذرني لما علم فإن العذر عند كرام الناس مقبول ، ومن أحق بالعذر من كتيب تألفت على أذيتة مواطنوه وأقرانه ، وأئتمنته بسهام الحسد والعداوة حكامه وحساده ، حتى اضطر مساورة سباع هموم الاغتراب عن المولد والمسكن ، واختار كرها مجاورة أناس لم تجمع بينه وبينهم جامعة جنس يعتمد عليها ويرتكن .

في ديار الهند ما تمضى لنا • ساعة وهي علينا راضية  
فبذاك شيب رأسى اشتعل • كاشتعال النار وهي حامية  
وبقيت أسلو من ذا دائما • إن دنيانا يقيننا فانية  
إنما التحقيق أن لا ناصر • غير من يحیی العظام البالية  
إذ كرام الأرض غاوا جلهم • تحتها ذا من عصور خالية  
ولهذا ساد من لا يستحي • وشريف النفس ياوى الهاوية

وكان الفراغ بعصر الاثنين سادس يوم من شهر جمادى الثانية سنة ( ١٣٦٣ هـ ) ثلاث وستين بعد ألف و ثلاثمائة من هجرة خير البرية وذلك ببلدة حيدرآباد الدكن - فله الحمد على ما من وأنعم ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

## ❦ خاتمة الطبع ❦

قد تم بحمد الله تعالى و حسن توفيقه طبع كتاب د النفحة الایمانیة و  
المنحة الربانیة الی الحکمة الاسلامیة ، للعلامة بحر العلوم عبد القدير محمد الصديق

❦ لشارحها و معربها ❦

الشیخ صالح بن سالم باحطاب المتوفی سنة ۱۳۷۴ هـ بحیدرآباد  
بتاریخ يوم الاحد ۱۷ / شوال سنة ۱۴۱۸ هـ المطابق ۱۵ فبراير ۱۹۹۸ م .  
و نسأل الله تعالى أن یوفقنا لما یحببه و یرضاه .  
وصلی الله تعالى علی سیدنا محمد خاتم النبیین و علی آله و صحبه أجمعین .



## تقاريط علماء الجامعة النظامية الإسلامية

حيدرآباد - الهند

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين وعلى آله الطاهرين وأصحابه الفضلين ومن تبعهم إلى يوم الدين أجمعين .

أما بعد : فيسعدنا أن نقرظ على الكتاب المنيف المعروف بالحكمة الإسلامية ، الذي كان ألفه بحر العلوم الشيخ محمد عبد القدير الصديقي رحمه الله تعالى رئيس قسم الدراسات الإسلامية سابقا بالجامعة العثمانية بحيدرآباد الهند وكان شيخا صوفيا حكيما ، شغل منصب « الناظم » بالجامعة النظامية وقد استطاع بتوفيق من الله لارشاد الضال وتعميق الاسلام في قلب المهتدى - جزاء الله عنا وعن سائر المسلمين خير الجزاء - والذي تم أنقله إلى العربية وسماه « المنحة الربانية والنفحة الايمانية » من قبل العلامة الشيخ صالح بن سالم باحطاب الحضرمي الحيدرآبادي رحمه الله تعالى ، وهو من خريجي الجامعة النظامية وكان فضيلته قد كرس حياته لخدمة العلوم والمعارف وشغل منصب « شيخ المعقولات » بالجامعة النظامية .

إن الكتاب المذكور يناقش الموضوعات المتعلقة بالتصوف والحكمة - والحكمة مطلوبة في الاسلام ، لان فضلها قد ثبت من القرآن الكريم قال تعالى « ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا » والحكمة تؤدي صاحبها إلى مكانة مرموقة حيث يتمكن من التعرف على حقائق الكون و اسرار الوجدانية وتصبح نفسه خالية عن الهوى ظاهرا وباطنا ويتأسى بالاسوة الحسنة قولاً وفعلًا - ويجعل نصب أعينه دعوة الشعب

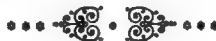
إلى الاسلام بالحكمة و الموعدة الحسنة و يلعب دورا ملبوسا في نشر الاسلام و توطيد أواصر الصلة بين الاسلام و المسلمين .

إن زمتنا المعاصر في أمس الحاجة لتعريف المسلمين بالحكمة و غرس حبها في قلوبهم حيث أن المجتمع يذل قصارى جهوده في اقتناء المادة لحبه الترف و الحياة الرعدة ، بل جعل نصب أعينه لها .

و من الغريب جدا أنه ترجم هذا الكتاب الملىء بالمصطلحات الفلسفية الدقيقة الغامضة و شرحه و علق عليه شرحا وافيا و تعليقا جيدا و كل ذلك خلال شهر و بنقله الكتاب الاردى إلى اللغة العربية يبدو كأنه أصل و ليس بنقل و يسوغ القارئ قراءته .

ان الكتاب المذكور نظرا لاحتوائه و استيعابه على المواد المتعلقة بالتصوف و الحكمة ، كانت الجامعة العثمانية ادخلته في المقرر الدراسى لقسم الدراسات الاسلامية بها و هكذا جامعة عليكره الاسلامية - نأمل إدخاله في مقررات الجامعات الحكومية و الاسلامية - بما سيلعب دورا في صلاح المسلمين خاصة و عامة - و الله ولى التوفيق - ٢٠/ صفر المظفر ١٤١٩ هـ

- العلامة فضيلة الشيخ سيد طاهر رضوى ، صدر الشيوخ
- العلامة فضيلة الشيخ محمد ولى الله ، شيخ المعقولات
- فضيلة الشيخ مفتى خليل أحمد ، شيخ الجامعة
- فضيلة الشيخ محمد عبد الله القريشى الازهرى ، نائب شيخ الجامعة
- فضيلة الشيخ مفتى ابراهيم خليل الهاشمى ، مفتى الجامعة
- فضيلة الشيخ محمد خواجه شريف ، شيخ الحديث



## تقریظ

فضيلة الشيخ المفق محمد عصمة بويرى  
أستاذ دار العلوم لإصلاح المسلمين  
(كلیان تھانہ)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين الذى ارتضى لعباده دين الاسلام وارسل  
لهدايتهم الانبياء والمرسلين وختم النبوة على سيد الاولين والآخرين  
سيدنا محمد صلوات الله وسلامه عليه وعلى جميع من بعثهم وعلى آله  
الطاهرين واصحابه الفضلاء وعلى من تبعهم باحسان من الصديقين و  
الشهداء الصالحين والذين لا يزال يذلون جهودهم لتطبيق رسالة الاسلام  
ونشرها فى الثقلين إلى يوم الدين أجمعين - أما بعد :

فان الكتاب الميزف المسمى بالحكمة الاسلامية الذى افه الشيخ  
العلامة محمد عبد القدر الصديقي الحيدرآبادى الهندى بالاردية والذى قام  
بتعريبه وشرحه العلامة الشيخ صالح باحطاب شيخ المعقولات بالجامعة  
النظامية بحيدرآباد الهند - وسماه بالنفحة الايمانية والمنحة الربانية - قد  
رأيتہ كتاباً مستطاباً يتحدث عن شتى موضوعات مهمة من التصوف والفلسفة  
الاسلامية - وكنى الكتاب قدراً وأهمية إن المؤلف والمترجم هما من  
أعلام تلمذ أهل السنة والجماعة بحيدرآباد الهند والى اشتهر ببلاد العلماء  
وبالاخص إن المؤلف قد شغل ادارة الجامعة والمترجم شغل منصب



« شيخ المعقولات ، بها - وما لا شك فيه أن الجامعة النظامية هي جامعة عريقة من اقدم الجامعات الاسلامية في شبه قارة الهند .

ونظرا إلى أهمية الكتاب قد تم نقله الى الانكليزية من قبل الاخ  
الفاضل افتخار أحمد علي الدين سماه باسم  
PHILOSOPHY OF ISLAM ( فلسفة الاسلام ) في نيويارك ، امريكا .

و هو كتاب يلعب دورا هاما في هداية الضلال الى سواء السبيل -  
وازالة الشكوك عن ذهان المتشدين بالمادة وازاحة الستار عن المنغمسين  
في زخارف الدنيا و هو يلقى ضوءا باهرا على منازل السلوك - وهو كالعلم  
عليه نور - يهتدى به السائر في الظلام و كالبستان يقطف فيه قطوف  
وفواكه الكلام و زهور العقائد الصحيحة تجري من حلاله انهار الحكمة  
و المعرفة جزا الله جل ثنائه مؤلف الكتاب و من قام بتعريبه و شرحه  
و نسأله تعالى أن يديم فائدته للعامة و الخاصة . و الله الموفق والمعين  
٢٥/محرم الحرام سنة ١٤١٩ هـ .



## تقریظ

فضيلة الشيخ خالد سيف الله رحمانى  
رئيس قسم الحديث والفقه بالجامعة الاسلامية  
دار العلوم سبيل السلام ( حيدرآباد - الهند )

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب كفى و الصلوة والسلام على رسوله المصطفى وعلى آله المجتبه  
وأصحابه نجوم الهدى أجمعين .

أما بعد ! فان الاسلام دين كامل شامل لجميع نظام الحياة ،  
وقد هدى إلى جميع قضايا الحياة الانسانية ، فكان فى البداية يذكر جميع  
أحكام الاسلام و يطلق عليه لفظ « الفقه » لاجل ذلك نرى أن الامام  
أبا حنيفة رحمه الله عرف الفقه بأنه « معرفة النفس مالمها وما عليها ، و  
ولكن فيما بعد قسمه العلماء إلى ثلاثة اقسام ، قسم يتعلق بالاعتقاد من  
الايمان بالله ورسوله واليوم الآخر وغير ذلك ويقال له الكلام ، وقسم  
يتعلق بالتصوف اى العلوم التى تبعث الانسان على التحلى بالاخلاق الحسنة  
والاجتناب من الاخلاق السيئة والرذيلة ، والقسم الثالث هو الفقه الذى  
يتعلق بالعبادات والمعاملات والاحكام الشخصية والاجتماعية والعقوبات ،  
فصار الفقه موضوع الفقهاء والكلام موضوع المتكلمين والتصوف  
موضوع الصوفية .

و الحقيقة أن الفقه نال من الالتفات من الفقهاء والعلماء ما لم يحصل للتصوف والكلام ولأن الفقه أيضا مما لا يستغنى عنه أحد وأما التصوف والكلام فلا ينتفع منهما إلا الخصوص من الأمة .  
لأجل ذلك نرى أن الكلام و التصوف لم يعط لهما الحق خاصة في اللغة الاردوية ، ففي هذا الفن الجليل صنف كتابا باللغة الاردوية باسم الحكمة الاسلامية ، العلامة الشيخ محمد عبد القدير الصديقي حسرت رحمه الله الذى هو من علماء حيدرآباد الهند ، البارعين و كان استاذ موقرا بالجامعة العثمانية الرسمية بحيدرآباد كما شغل منصب ناظم للجامعة النظامية قد وضع فيه مباحث علم الكلام واصطلاحاته المغلفة المشكلة بتعبير اسهل وأحسن ، وأشار فيه الى بعض جوانب التصوف أيضا ، كما أنه بين في بداية الكتاب أن قول الصوفى أو المتكلم اذا خالف القرآن والسنة فلا يعتبر .

و المصنف صنف هذا الكتاب نظرا الى المقررات الدراسية فكان من حقه ان ينقل إلى العربية فوفق الله لهذا العمل الجليل اديبا بارعا ذكيا عربيا الشيخ صالح بن سالم باحطاب رحمه الله فانه نقل هذا الكتاب الى العربية سماه والمنحة الربانية والنفحة الايمانية ، وكان أبوه شيخ سالم ايضا من العلماء الكبار وكان من اصل اليمن ، حصل العلوم الاسلامية هناك ثم قام بمنصب شيخ المعقولات ، بالجامعة النظامية ، واقتدى الشيخ صالح باحطاب أباه و التحق بالجامعة النظامية بحيدرآباد ، فحصل العلوم الاسلامية فيها ومن ثم عين كمدرس في تلك الجامعة ثم تدرج الى منصب شيخ المعقولات ، وقام بترجمه لكتاب أبيه ، الدر الثمين ، الذى هو في الفقه الشافعى إلى الاردية باسم ، الفتح المبين ، كما أنه ترجم كتاب الروح لابن قيم إلى

الاردنية ، وايضا نقل إلى العربية كتاب « الدين القيم لمصنف معروف فضيلة الشيخ السيد مناظر أحسن الكيلاني رحمه الله .

منحه الله تعالى يدا طولى على هاتين اللغتين العربية و الاردنية ، فبالنظر إلى ترجمته سواء كانت إلى العربية و الاردنية يحسب اصل الكتاب ، و من تأليفاته « سبيل السادة » فى فضائل العبادات و ترغيبها ، و ترجم رسالة شجرة الكون و هى من تأليفات العلامة محمد عبد القدير الصديق رحمه الله و سماها « الارشاد و العون إلى شجرة الكون » ، كما أنه ترجم خطبات ابن نباته المصرى الى الاردنية و الف « سيرة الامام الهمام محمد بن إدريس الشافعى رحمه الله تعالى ، و ترجمه الشيخ محمد خواجه شريف حفظه الله شيخ الحديث بالجامعة النظامية باللغة الاردنية .

ولكن لم يقدر الله له العمر إلا خمسين عاما و إن كان من الممكن ان يأتى ما باقى من العلوم و المعارف و الحكم .

و هذا الكتاب الذى نحن فيه « المنحة الربانية » ، كما يشير الى وسعة دراسته و مكاتته العلمية و قدرته على التعبير يشير أيضا الى سرعة قلبه ، فانه استغرق فى ترجمته شهرا واحدا فقط . ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .

و يستحق منا الشكر الجزيل الاخ الفاضل ابن أخيه الشيخ سالم عبد الله باحطاب حفظه الله تعالى الذى يقوم بنشر هذا الكتاب ، وإيصاله إلى اهل العلم و النظر ، و بالله التوفيق و هو المستعان وله الحمد اولا و آخر .

٢٦/ صفر المظفر سنة ١٤١٩ هـ

# فهرست الكتاب

## النفحة الايمانية إلى الحكمة الاسلامية

الصفحة	المسألة
١	١ - مقدمة المترجم
٤	٢ - مقدمة المؤلف
٨	٣ - التصوف
٩	٤ - معاني الوجود الثلاثة
١٠	٥ - امه ر هامة
١١	٦ - اقسام الوجود
١٢	٧ - الوجود الخارجى
٠	٨ - الوجود بالذات
٠	٩ - الوجود بالمرض
١٣	١٠ - الوجود لذاته
٠	١١ - الوجود لغيره
٠	١١ - الوجود الانضمامى
٥	١١ - الوجود الانتزاعى
٤	١ - الوجود الحسى
٥	١ - الوجود الخيالى
١٦	١ - الوجود المثلالى
١٧	١ - الوجود العقلى
٠	١ - الوجود الشبهى أو التشبيهى
١٨	١ - اعتداد الناس فيما يتعلق فى الاحلام
٢٠	٢ - الوجود المجازى

الصفحة	السلسلة
٢١	٢١ - الوجود الحقيقي
٢٥	٢٢ - المراتب الداخلية و الخارجية
•	٢٣ - الأحدية
•	٢٤ - الوحدة
٢٦	٢٥ - الواحدية
٢٨	٢٦ - مرتبة الصفات الالهية
٣٠	٢٧ - أقسام الصفات
٣٢	٢٨ - التقسيم الثاني للصفات
•	٢٩ - التقسيم الثالث للصفات
٣٣	٣٠ - التقسيم الرابع للصفات
•	٣١ - التقسيم الخامس
•	٣٢ - التقسيم السادس
٣٤	٣٣ - التقسيم السابع
•	٣٤ - الشيون و الاعيان الثابتة
٣٦	٣٥ - أمهات الصفات
٣٧	٣٦ - المعلوم
٣٨	٣٧ - التقدير
٤١	٣٨ - الخير و الشر
٥٢	٣٩ - القدرة
٤٥	٤٠ - الكلام
٤٩	٤١ - الجبر و القدر
٥١	٤٢ - ربط الحادث بالقديم
٦١	٤٣ - الوهم ، و الفرض ، و الاعتبار

مسألة	صفحة
٤٤ - رعاية الاقتضاء	٦٣
٤٥ - مسألة العين الثابت	٦٤
٤٦ - الذات و الوجود	٦٧
٤٧ - مسائل هامة	٦٩
٤٨ - المذاهب في الوجود	٧١
٤٩ - الفرق في المشاهدات	٧٤
٥٠ - نيكيت لطيفة	٧٥
٥١ - عالم الارواح	٧٦
٥٢ - معيار التقدم و التأخر	٧٧
٥٣ - عقل الكل و نفس الكل و طبيعة الكل	٧٨
٥٤ - الروح الجزئي	٧٩
٥٥ - الارواح التي لا تعلق لها بنظام العالم	٨١
٥٦ - اولو العزم من الملائكة	٨٢
٥٧ - عالم المثال	٨٣
٥٨ - أقدام الكشف	٨٤
٥٩ - عالم الشهادة	٨٧
٦٠ - الجواهر الهيا و شكل الكل	٨٨
٦١ - المادة	٨٩
٦٢ - البسائط المركبات	٩٢
٦٣ - الجادات ، و الحيوانات و الجن	٩٣
٦٤ - الانسان	٩٥

سلسلة	صفحة
٦٥ - الارتقاء	٩٨
٦٦ - الانسان الكامل بالذات	٩٩
٦٧ - الانسان الكامل بالعرض	١٠٠
٦٨ - صاحب الوحي	١٠١
٦٩ - الرسول صلى الله عليه وسلم	١٠٣
٧٠ - الولي والمصلح والساحر	١٠٧
٧١ - عالم البرزخ	١٠٩
٧٢ - الشرك	١١١
٧٤ - اهل البرزخ هل يرون	١١٤
٧٣ - عالم الآخر	١١٧
٧٤ - الشفاعة	١٢٤
٧٥ - رؤية الباري	
٧٦ - النجاة	









## مجاناً

للمدارس والجامعات التي تهتم باللغة العربية

(1) النحلة الإيمانية و المنحة الربانية

الى

الحكمة الإسلامية

(2) الإرشاد و العون الى شجرة الكون

---

كتابان في علم التصوف باللغة الأردية من تأليفات

العلامة بحر العلوم عبدالقدير محمد الصديقي

( استاذ و رئيس قسم الدينيات بالجامعة العثمانية بحيدرآباد - الهند )

ترجمهما

الشيخ صالح بن سالم باحطاب

شيخ المعقولات بالجامعة النظامية

ترسل الطلبات الى العنوان التالي

السيد: عزان بن عبيد الجابري

رقم المنزل: 280-11-18 باركس-حيدرآباد-500005-آندهرابريش(الهند)





